



EJEMPLOS DE ARQUITECTURA MODERNA EN QUITO EN LOS AÑOS 70

LA OBRA DEL ARQUITECTO OVIDIO WAPPENSTEIN. EL EDIFICIO COFIEC



FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
MAESTRIA DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

Autor: Arq. Fernando Bucheli M.
Directora: Arq. Ma. Augusta Hermida

Agradecer a la vida que me puso esta experiencia en el camino, a mi familia, a todas las personas que me dan su apoyo y tienen una voz de aliento y estímulo; me motivaron para llegar al final.

**EJEMPLOS DE ARQUITECTURA MODERNA EN QUITO EN
LOS AÑOS 70.**

LA OBRA DEL ARQUITECTO OVIDIO WAPPENSTEIN
EL EDIFICIO COFIEC

ÍNDICE

1. Introducción	7
2. Edificio COFIEC. Análisis	11
2.1. Ubicación	13
2.2. Terreno e Implantación	15
2.3. Memoria gráfica original	18
2.4. Conformación del Edificio	23
2.5. Reconstrucción del proyecto	27
2.5.1. Planta baja	29
2.5.1.1. Ingreso	30
2.5.2. Piso tipo	40
2.5.3. Piso 8	42
2.5.4. Pisos 13-14-15, Cofiec	44
2.5.5. Pisos 16-17-18, Club de Ejecutivos	50
2.5.6. Subsuelo 1	62
2.5.7. Subsuelos 2-3-4, estacionamientos	64
2.5.8. Secciones	70
2.5.9. Elevaciones	74
2.6. El edificio, su presencia en el espacio urbano	83
2.7. Estructura	93
2.8. Circulación vertical	97
2.9. Muro cortina	99
2.9.1. Ventilación incorporada al muro cortina	112
2.10. Pantallas de hormigón a la vista	115
3. Biografía del Arq. Ovidio Wappenstein	127
4. Conclusiones	155
5. Guía cronológica de las edificaciones en altura en la ciudad de Quito	157
6. Bibliografía	189

INTRODUCCIÓN

La importancia de registrar y explicar la obra de arquitectura y su incidencia en el desarrollo de la ciudad y sus tendencias, así como el adecuado manejo que el arquitecto hace de los espacios y las relaciones entre la ciudad y el objeto y entre los componentes de este, motivan el siguiente estudio.

Para principios de los años 70 la ciudad de Quito despertaba en su desarrollo urbanístico y arquitectónico, la expansión de la urbe, especialmente hacia el norte, fue generando cambios en áreas consolidadas como residenciales, tal el caso de la Mariscal, estableciéndose un nuevo centro para el movimiento comercial y bancario sobre el eje de las avenidas Patria y Amazonas.

Justamente en la esquina nor-occidental de este eje se planificó y construyó para 1974 el edificio para la Corporación Financiera Ecuatoriana (COFIEC) entidad financiera privada que encarga, luego de un concurso privado de anteproyectos, al arquitecto Ovidio Wappenstein y su despacho la elaboración del proyecto definitivo para su edificio sede.

Graduado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador, con estudios de postgrado en Inglaterra y Holanda, Wappenstein conforma su oficina particular con la participación de otros jóvenes profesionales, entre los que

se cuenta Ramiro Jácome Lovato, con él ejecutará muchos de sus proyectos. En la actualidad sigue en ejercicio, actividad que la combina con la docencia universitaria.

El edificio COFIEC es un buen ejemplo para analizar las propuestas arquitectónicas que se desarrollaron en Quito después de 1970. Dada la condición de zona sísmica de la ciudad la construcción en altura era limitada y poco común, la mayoría de edificaciones no sobrepasaban los 8 pisos, pocos ejemplos anteriores superaban ese límite, tal vez solo los edificios del Seguro Social y del Banco La Previsora hasta 14 pisos. Como digo, el COFIEC representa un ejemplo de la construcción en altura por la adecuada resolución y tratamiento que tuvieron el conjunto de problemas formales y técnicos y por otra parte el planteamiento de un emplazamiento que rompió con todas las propuestas conservadoras que se manejaban en el medio.

La incorporación del edificio al espacio urbano con la presencia de una plaza ligeramente elevada del nivel del suelo y el arranque de la torre de planta en figura de cruz desde el nivel del primer subsuelo enfrentándose a los centenarios árboles del parque de El Ejido, su esbeltez producto del acertado uso de la cortina de vidrio entre las pantallas de hormigón expues-

to y el tratamiento y cuidado en el detalle que se hace de este, en resumen, un gran manejo de recursos estéticos y técnicos, cuidado del detalle de manera minuciosa para tener el resultado que ahora contemplamos.

Estos los motivos para emprender este estudio que pretenderá resaltar la calidad, claridad y gran manejo de recursos del arquitecto Ovidio Wappenstein en la resolución de sus proyectos.

**COFIEC
ANÁLISIS**





UBICACIÓN

El Edificio COFIEC se ubica en la esquina de las avenidas Amazonas y Patria, frente al centenario parque de El Ejido, uno de los principales de la ciudad. Producto del crecimiento y expansión de la urbe el área de la Mariscal se convierte en el nuevo centro para el movimiento comercial y bancario, coincidiendo con éste la implantación del edificio destinado para oficinas y sede de la promotora.

La ubicación del predio graficada en el análisis hecho para la memoria descriptiva del proyecto, da razón de la zonificación existente en la ciudad y de la situación del predio con relación a las áreas y tendencias de desarrollo y ocupación del suelo, luego en detalle el trazado urbano del contexto inmediato, antes de la construcción del edificio. (Fig.1 y 2)

Relación del sitio con la ciudad.

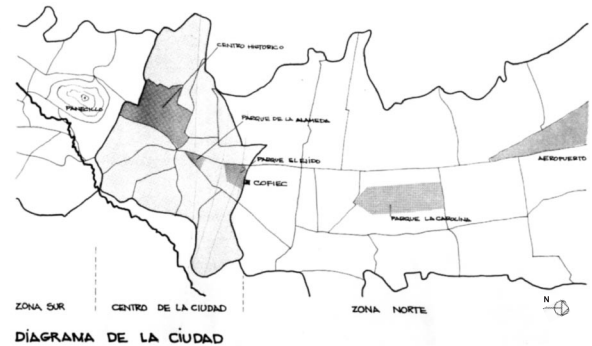


Fig.1

Las zonas de gestión y los ejes de crecimiento, la ciudad 1970.

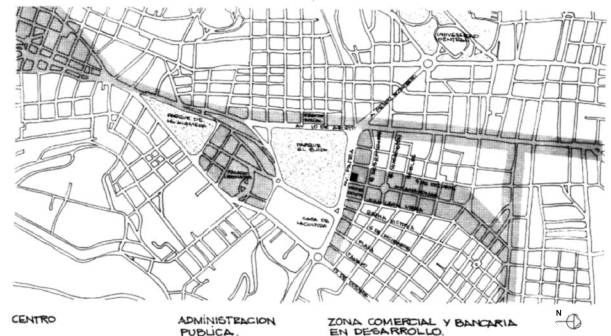
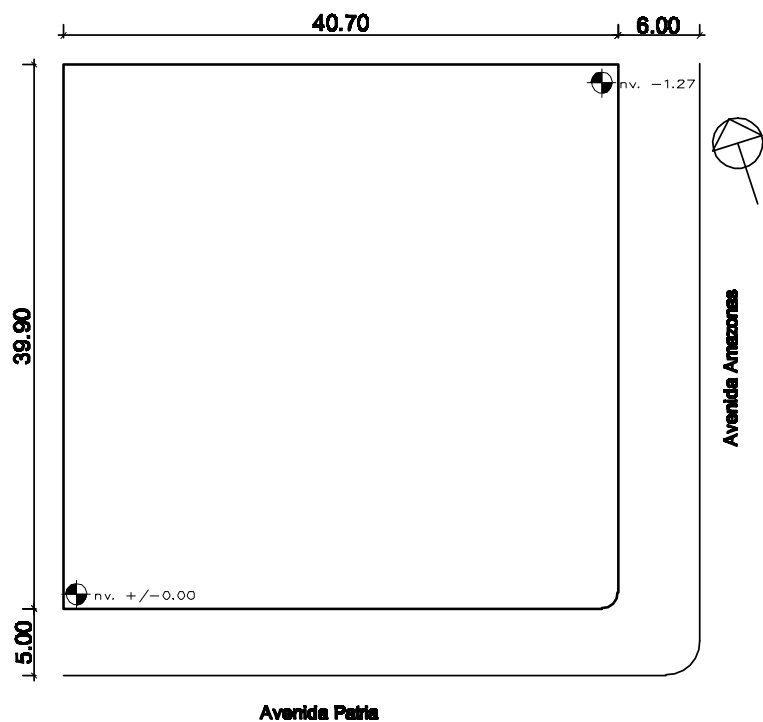


Fig.2



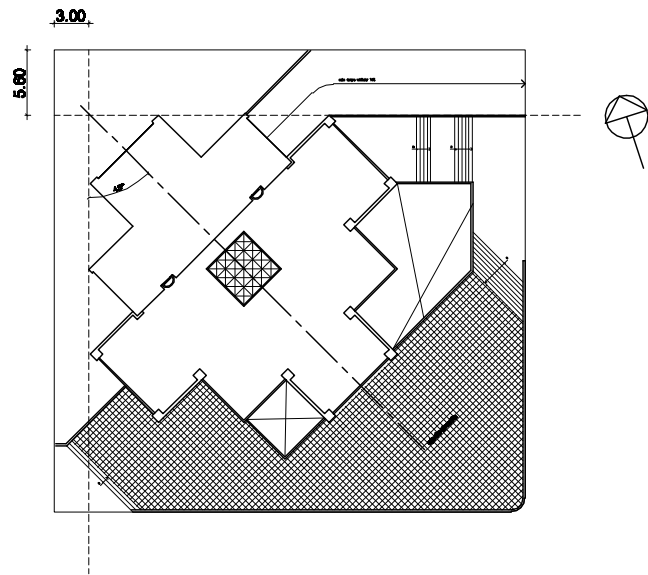
TERRENO

Pedio esquinero de forma regular, casi un cuadrado por sus dimensiones: 40,70 m. el frente a la avenida Patria y 39,90 m. a la avenida Amazonas; ligera pendiente negativa en sentido norte-sur, con una diferencia de nivel entre el lindero sur occidental (nv. +/- 0.00) y el nor oriental (nv. -1.27).



Se establecen los retiros a las medianeras: occidental 3.00 m. medida que corresponde a la establecida en la ordenanza municipal y, norte 5.60 m. determinada por la amplitud de la rampa de acceso vehicular. En el cruce de la proyección de estas se traza el eje de simetría como punto de partida de la implantación del proyecto.

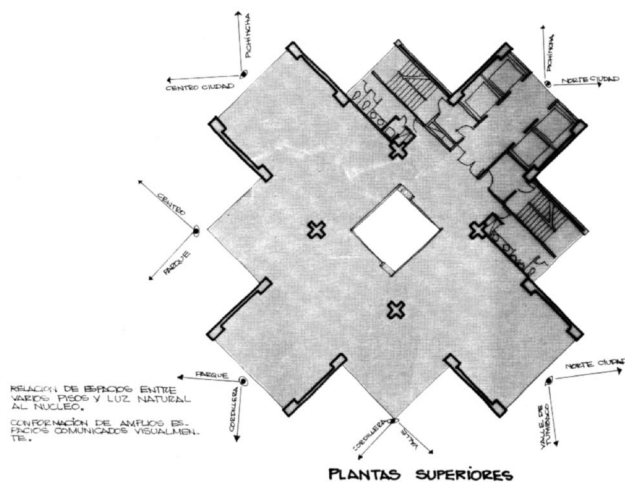
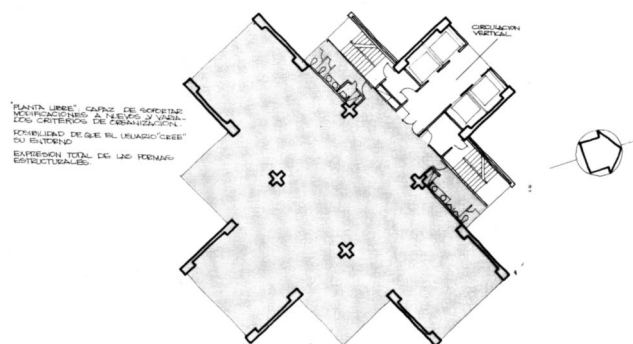
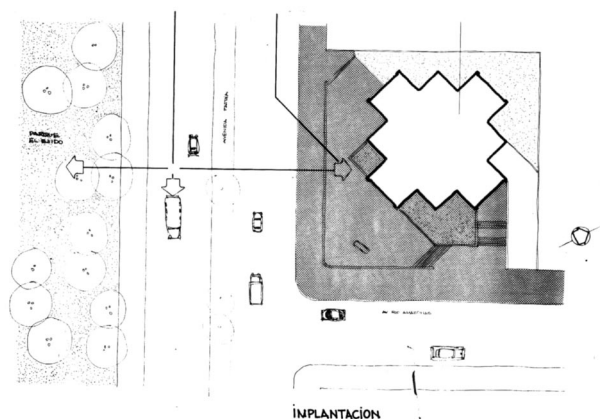
La implantación, con el bloque girado 45° con relación a la orientación de las vías principales, permite crear una gran área en la esquina, el atrio, área esta que se relaciona con el espacio urbano dándole continuidad e integrándolo. Es muy importante esa integración, el permitir mayor amplitud en la esquina es abrir las visuales del parque hacia el importante eje vial de la av. Amazonas y desde éste hacia el parque.



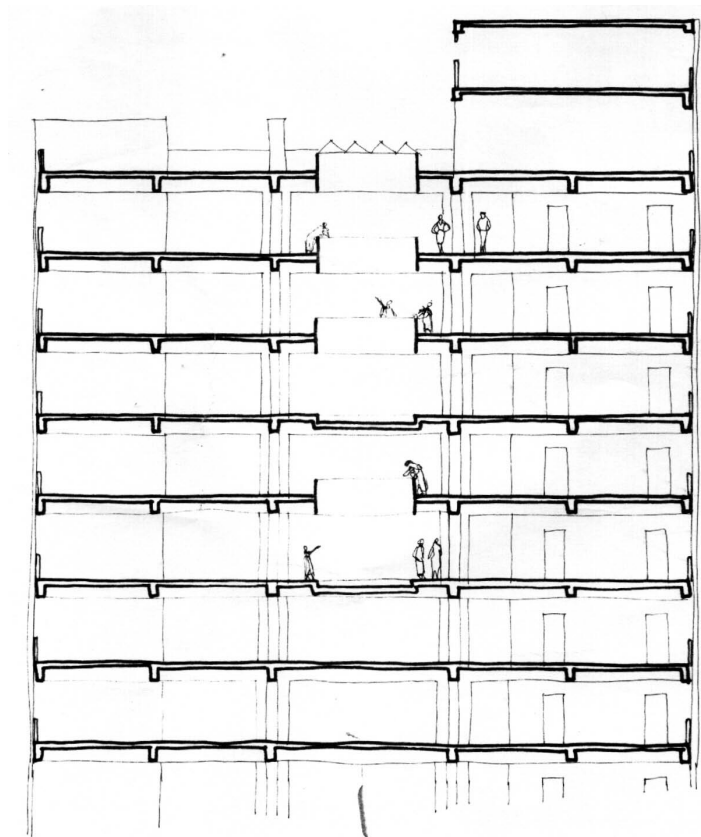


Documentos originales

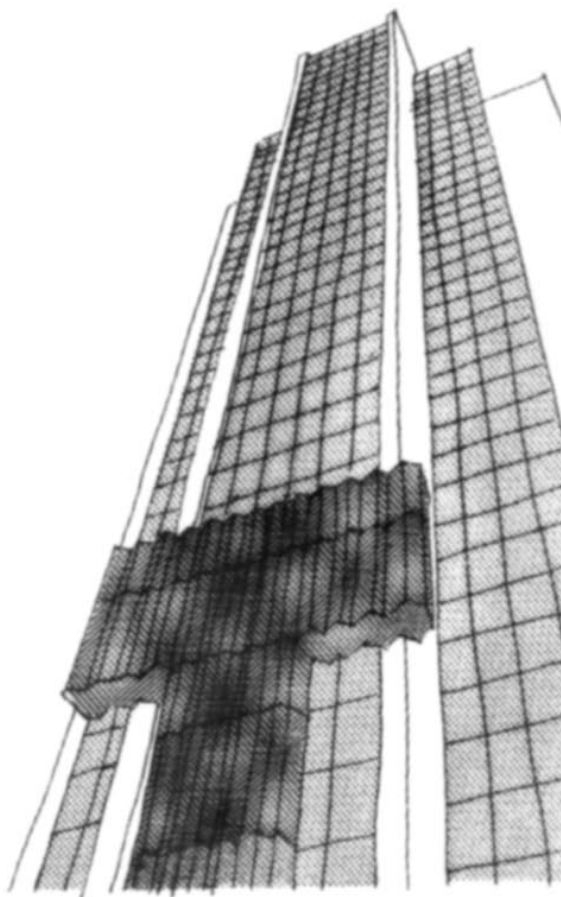
Esquemas de la MEMORIA GRAFICA presentada en el anteproyecto y en los que se hacen análisis de la implantación del edificio, los accesos, la definición de la relación con el espacio público a través del atrio y las relaciones funcionales y formales de las partes de éste con el sitio, la consideración para el aprovechamiento de las visuales externas y el asoleamiento.



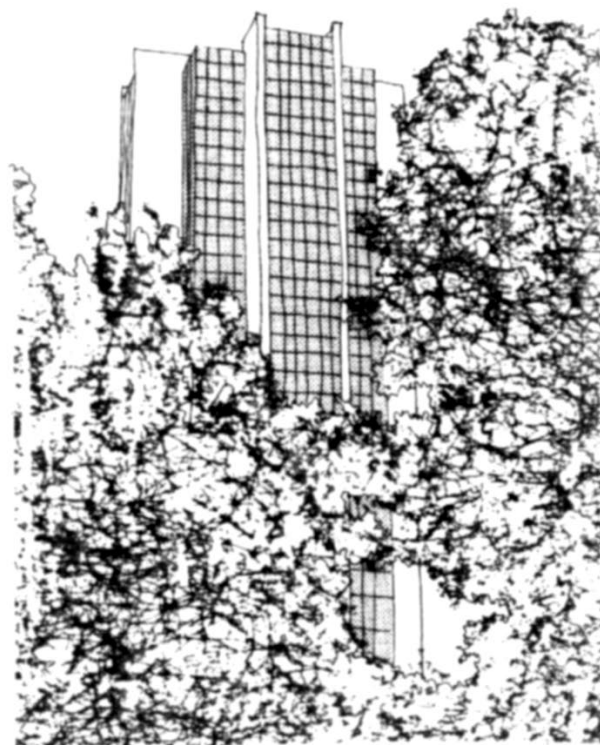
El esquema de la sección expresa claramente la intención de vincular mediante el espacio central abierto los diferentes pisos que forman una unidad funcional. Oficinas de COFIEC y el Club de Ejecutivos.



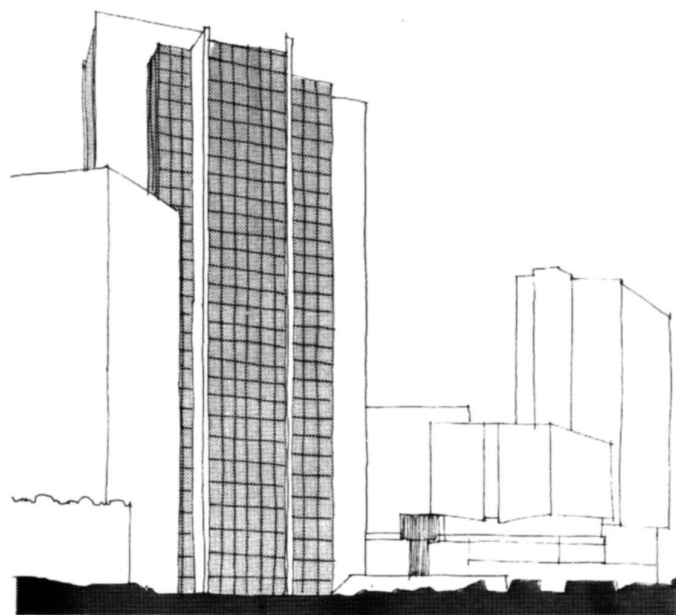
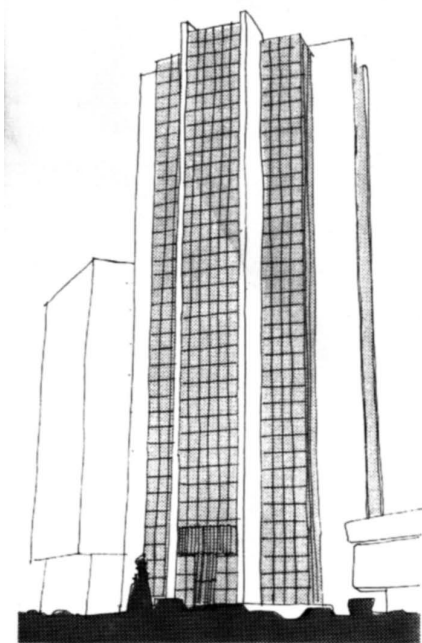
CORTE ESQUEMATICO



PRESENCIA DE LA OBRA DE
ARTE, EN EL ESPACIO PÚBLICO,
VIGORIZANDO AL CONJUNTO.



COMUNICACION CON LA NATURALEZA, MOVI-
MIENTO DE LAS NUBES, CRECIMIENTO
DE LOS ARBOLES, REFLEJANDO DEL
SOL.



EN EL ECENARIO URBANO, "LA OFICINA" OCUPA UN LUGAR DE CRECIENTE IMPORTANCIA. EL EDIFICIO DE OFICINAS MANIFESTARÁ SU "VIDA" CUANDO DESDE EL SE "INFORME" DE LA APARIENCIA DE OTROS EDIFICIOS, DEL MOVIMIENTO DE LAS PERSONAS EN LAS ACERAS, DE LAS CONDICIONES DE TRÁFICO EN LAS CALLES, DEL JUEGO DE LA LUZ Y DE LA SOMBRA. LA LABOR HUMANA REQUIERE DE PRIVACIA Y COMUNICACION, CON OTRAS PERSONAS, CON LA CIUDAD Y LA NATURALEZA.

COFIEC.

COMPANIA FINANCIERA
ECUATORIANA
DE DESARROLLO S.A.

RESUMEN DE AREAS

AREA DEL TERRENO: 1.624.00 M2

NIVEL	CONTENIDO	AREA
CUARTO SUBSUELO	32 ESTACIONAMIENTOS; BODEGAS	1262.00 M2
TERCER SUBSUELO	40 ESTACIONAMIENTOS; BODEGAS	1461.00 M2
SEGUNDO SUBSUELO	37 ESTACIONAMIENTOS; BODEGAS; EQUIPOS MECANICOS	1435.00 M2
PRIMER SUBSUELO	SUCURSAL BANCARIA; ACCESOS; EXTERIORES, ETC.	1.624.00 M2
PLANTA BAJA	LOBBY; ACCESOS; ATRIO; ETC.	1.054.00 M2
PISO TIPO	11 PISOS TIPICOS 524.00'6x11	5.764.00 M2
OFICINAS "COFIEC"	3 PISOS	1.553.00 M2
CLUB DE EJECUTIVOS	3 PISOS	1.534.00 M2
NIVELES SUPERIORES	TERRAZA; SALA DE MAQUINAS Y CUBIERTAS.	815.00 M2

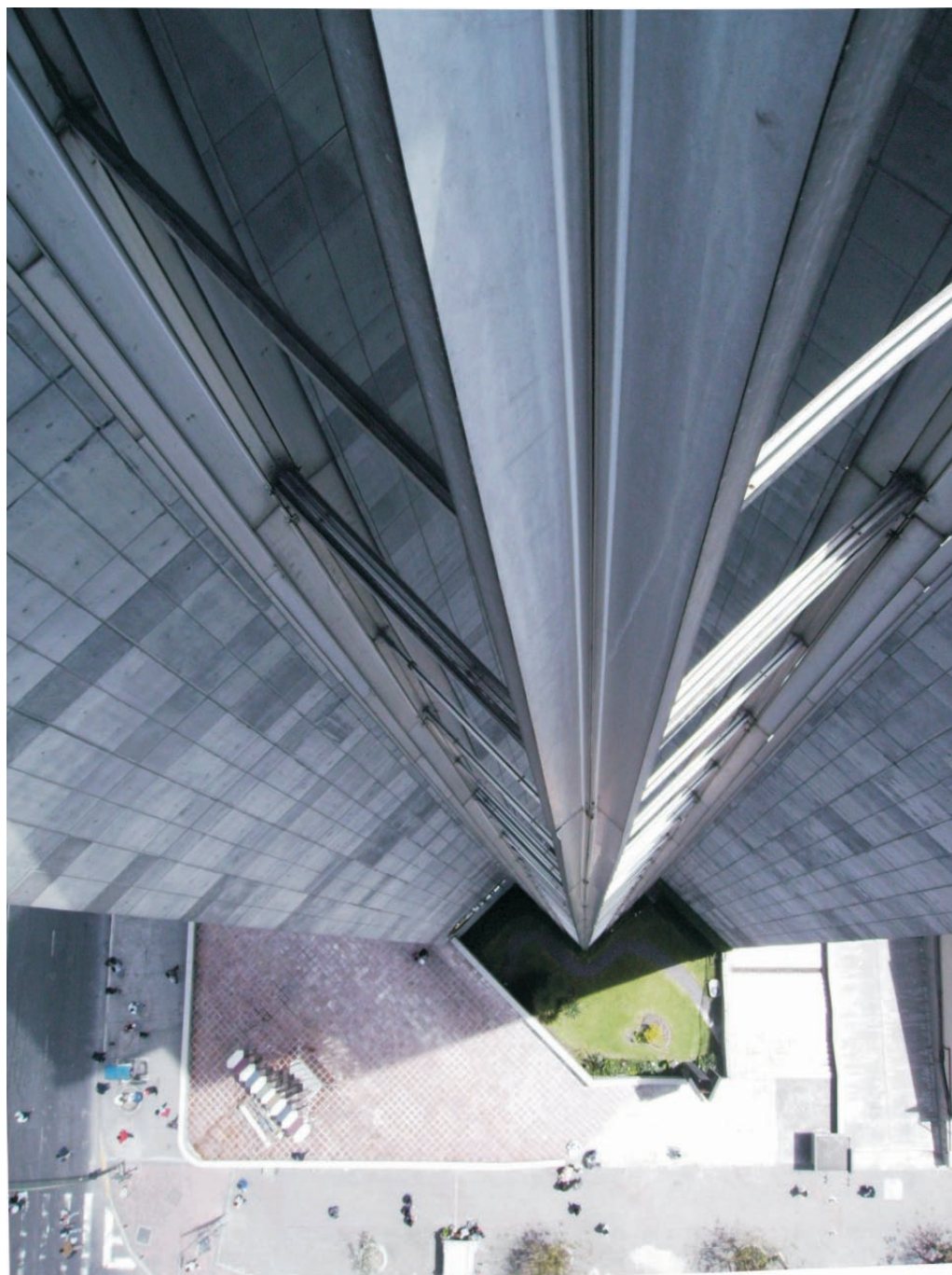
AREA TOTAL CONSTRUCCION: 16.505.00 M2

Conformación del Edificio


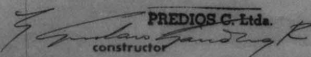
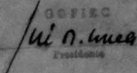
El edificio está conformado por planta baja, dieciocho pisos altos, cuatro niveles de subsuelo, y terraza accesible. Los pisos 13, 14 y 15 corresponden a las oficinas de Cofiec y los pisos 16, 17 y 18 al Club de ejecutivos.

La planta baja se desarrolla en el nv.+0.54m. (tomado como nv. +/- 0.00 la esquina sur oriental del predio), el atrio de ingreso relaciona con el espacio público circundante jerarquizando la posición del edificio y su acceso. El área restante del predio se mantiene a nivel del primer subsuelo, nivel desde el cual emerge la edificación.







arquitecto 		EDIFICIO C O F I E C		REV. ENE. 75
		ovidio wappenstein arquitecto A-023 colaboración arq. ramiro jácome arq. cesar gálvez		
constructor 		contenido: • PISO 13 · NIVEL +45.18 • OFICINAS COFIEC		
		propietario 		
dibujo A.M.		escala 1:50	notas Modulo: 80CM.	hoja n° A 88
revisión		fecha VIII/74		

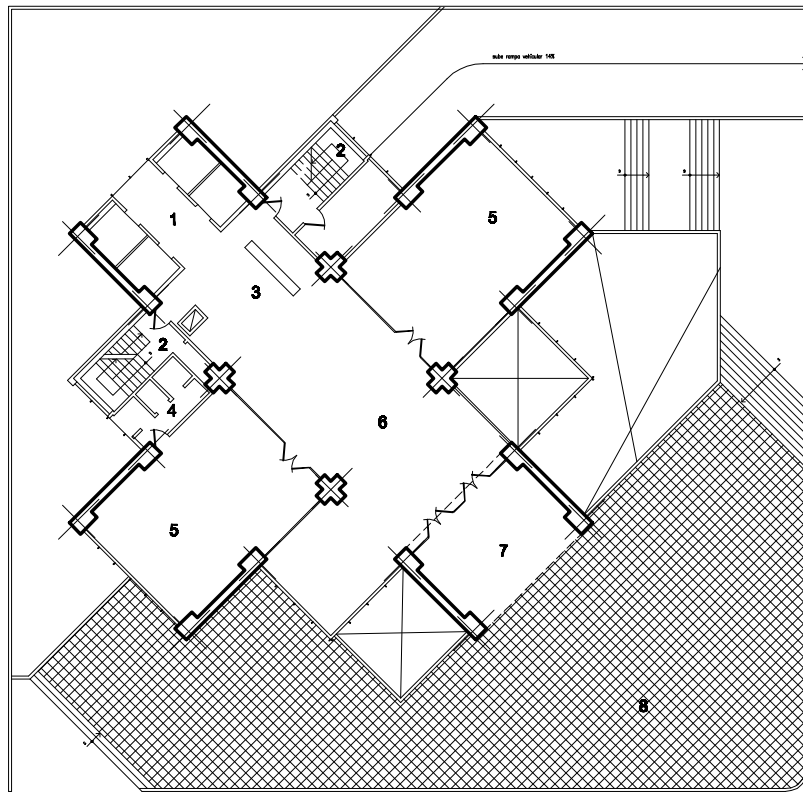
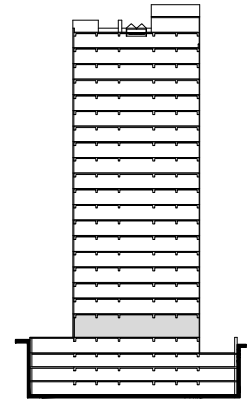
Detalle de la identificación de los planos, a la izquierda las firmas del arquitecto, constructor y propietario. Identificación del proyecto, sus autores, contenido de la lámina, quién la dibujó, escala, fecha, número de orden, y la constancia de revisiones posteriores; lamentablemente no consta detalle del contenido de las mismas.

Reconstrucción

A partir de los planos originales realicé la reconstrucción del proyecto, lo que me ha permitido entenderlo en su totalidad y comprender los motivos que tuvo el proyectista al decidir cada solución, tanto funcional como formal y estética.

Hemos revisado en las páginas precedentes las consideraciones teóricas y conceptuales en el proceso de anteproyecto, ahora, recorreremos el edificio a través de los planos en planta, secciones generales, elevaciones y secciones constructivas para reafirmar el buen uso que se hace de los elementos constructivos y de los materiales para conseguir esa armónica y bien lograda composición arquitectónica.

Se contraponen las fotografías de los planos originales con el plano de la reconstrucción, para las fotografías se mantiene la orientación original que tienen las plantas que por el formato fue usado en las láminas es variable; en cuanto a los dibujos de la reconstrucción los presento en una sola dirección, referenciados al terreno.



avenida Amazonas

avenida Patria

PLANTA BAJA

escala: 1/400

INGRESO - LOBBY: Nv. +0.54



1. Hall de ascensores
2. Escaleras
3. Información
4. Baterías sanitarias
5. Oficinas
6. Lobby
7. Ingreso principal
8. Atrio

Ingreso. Planta baja

En el cuerpo central de la fachada sur se ubica el ingreso, limitado lateralmente por las pantallas de hormigón a la vista de la estructura y en altura a la medida estándar de los pisos superiores; la cortina de vidrio de la fachada se corta a nivel de cielo raso y se integra con éste.

Desde el atrio, amplio y abierto al cielo, se accede al edificio. Da la sensación de pasar por un “acondicionamiento de escala” al cruzar por el acceso por la conformación descrita, para luego de trasponer la puerta de ingreso llegar al hall, un espacio amplio a doble altura desde donde se sigue manteniendo una relación visual con el exterior.

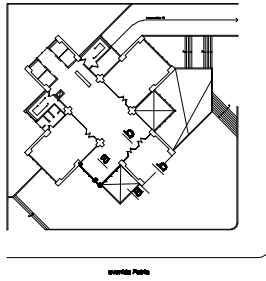




Perspectiva del Ingreso. Estudio para anteproyecto. Archivo Ovidio Wappenstein

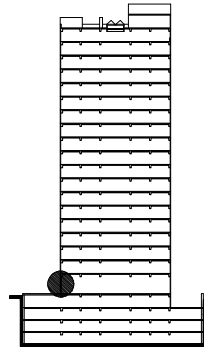
El cielo raso del ingreso está construido por perfiles tubulares de aluminio de 4"x1 3/4" que mantienen entre sí un espaciamiento uniforme y están fijados a una estructura de hierro compuesta de ángulo de 2" que se sujetan mediante suelda a los perfiles UPN colocados en el sentido de la mampara de ingreso y que se nivela por medio de cables desde la losa de entepiso, a nivel de la mampara de ingreso el cielo raso hace un giro de 90° hacia arriba y luego otra vez horizontal y se ubica a nivel inferior de las vigas de hormigón de la estructura; este tratamiento de cielo raso se repite en los cuadrantes laterales y en el hall de circulación vertical y deja libre el recuadro central en el que se aprecia el alivianado de la losa al que se le incorpora la iluminación, se establece el límite superior del amplio hall a doble altura. En los planos verticales de este elemento se logra tener una limitación espacial y por la ubicación de los elementos gozar de una buena transparencia.





planta

sección b-b

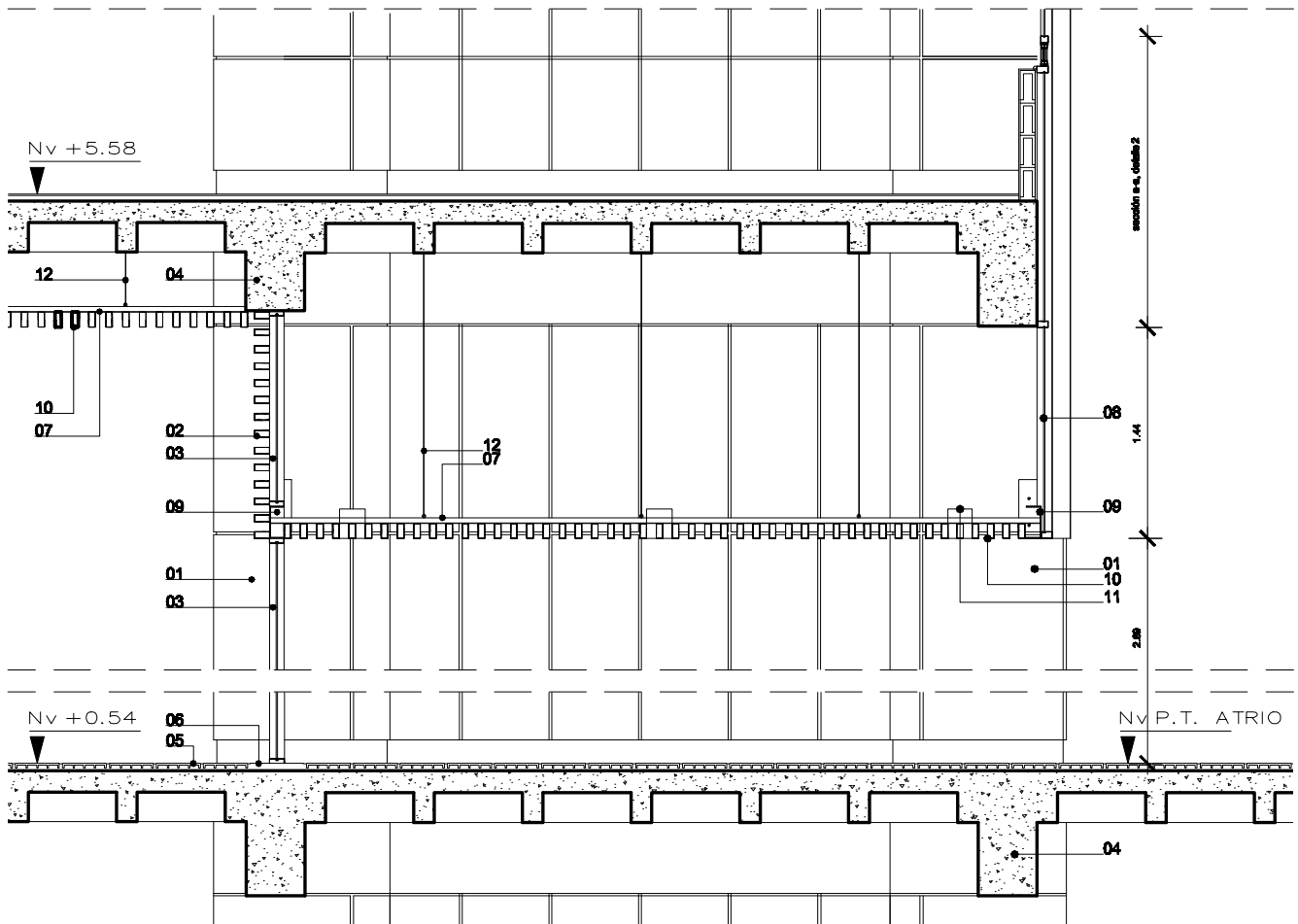


edificio cofec

sección b-b
escala 1/50

detalle 1

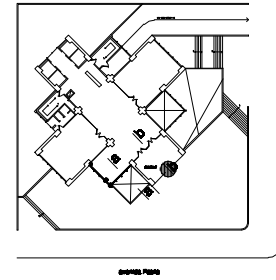
- 01 Pantalla de hormigón a la vista
- 02 Perfil de aluminio natural 4"x1 3/4" horizontal
- 03 Mampara de aluminio natural y vidrio claro
- 04 Estructura de hormigón armado
- 05 Tablón de gres 30x30 cm.
- 06 Mortero de cemento pautado
- 07 Tee de hierro 2"x1/4"
- 08 Muro cortina
- 09 Perfil UPN 220
- 10 Perfil de aluminio natural 4" x 1 3/4", cielo raso
- 11 Lámpara empotrada en cielo raso
- 12 Tensor de alambre para nivelar cielo raso



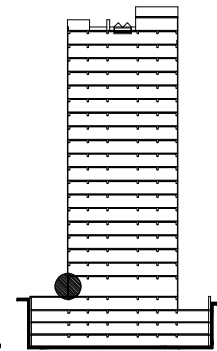
edificio cofiec

sección b-b
escala 1/10

detalle 1

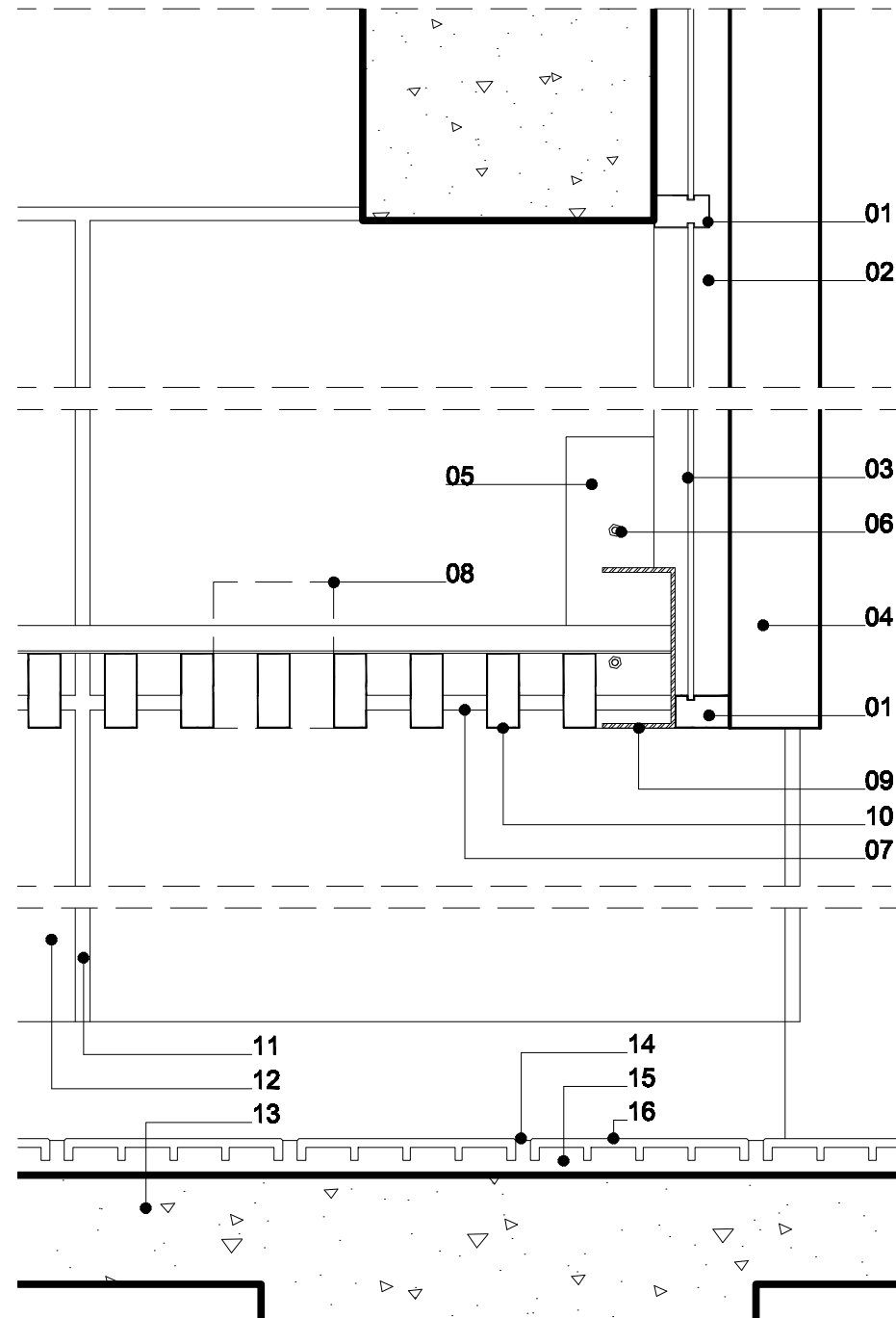


planta



sección b-b

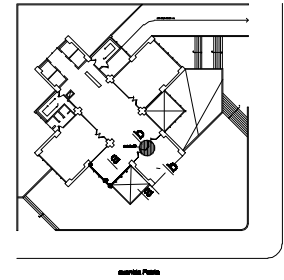
- 01 Perfil de aluminio natural 3"x1 3/4"
- 02 Perfil de aluminio natural 4"x1 3/4"
- 03 Vidrio flotado
- 04 Perfil de aluminio natural 1,5"x1 3/4"
- 05 Placa de hierro 360 x 150 x 10 mm.
- 06 Perno de anclaje d=12mm.
- 07 Tce de hierro 2"x1/4"
- 08 Lámpara empotrada en cielo raso
- 09 Perfil UPN 220
- 10 Perfil de aluminio natural 4"x1 3/4", cielo raso
- 11 Canal de 2 x 2 cm. diseño en pantalla de h. a la vista
- 12 Pantalla de hormigón a la vista
- 13 Loea h.a. estructural
- 14 Junta, canal 2x2 cm.
- 15 Mortero de cementar
- 16 Tablón de gres 30x30 cm.



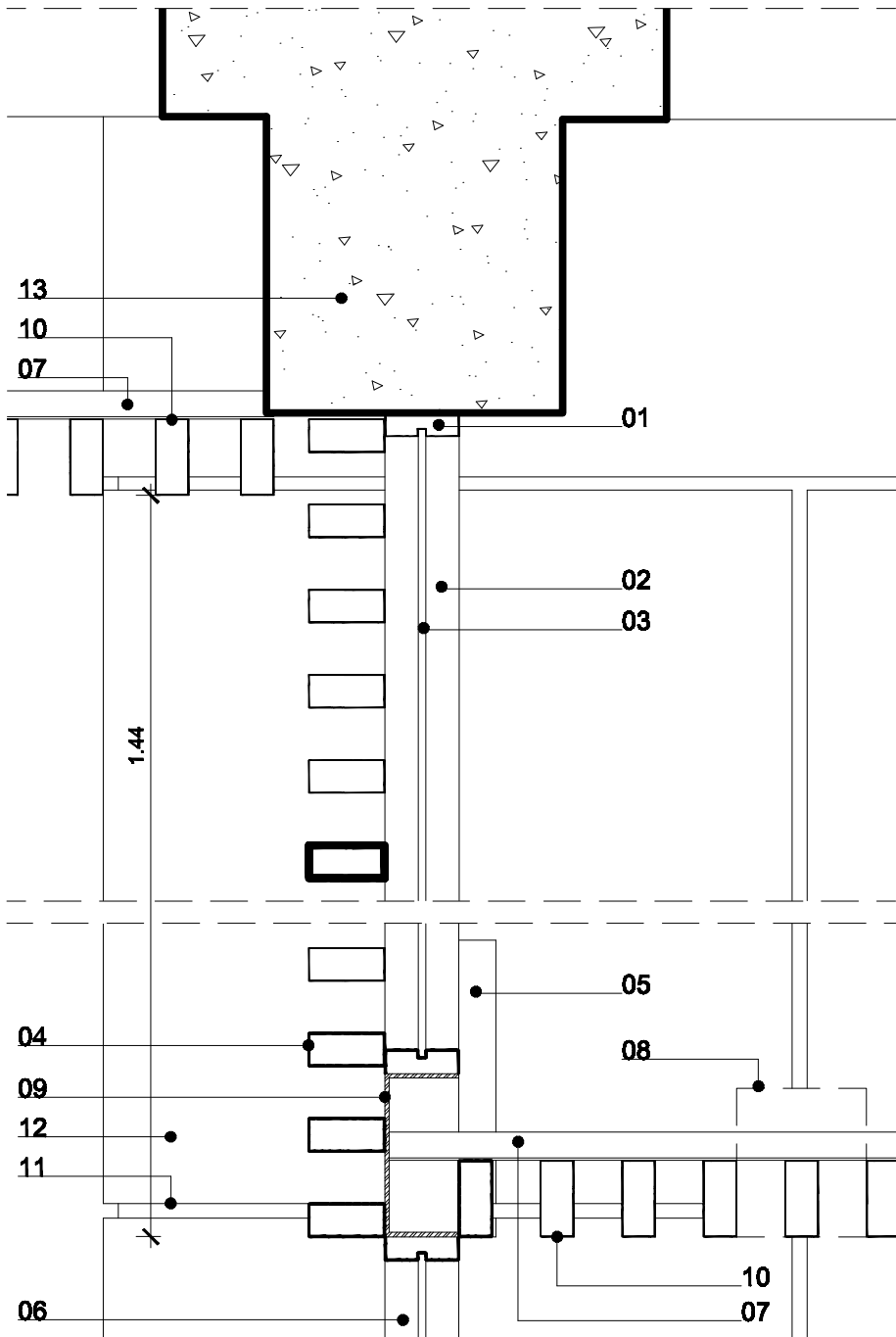
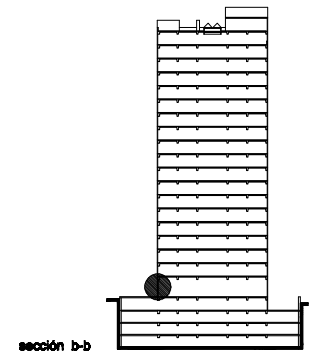
edificio cofec

sección b-b
escala 1/10

detalle 2



planta



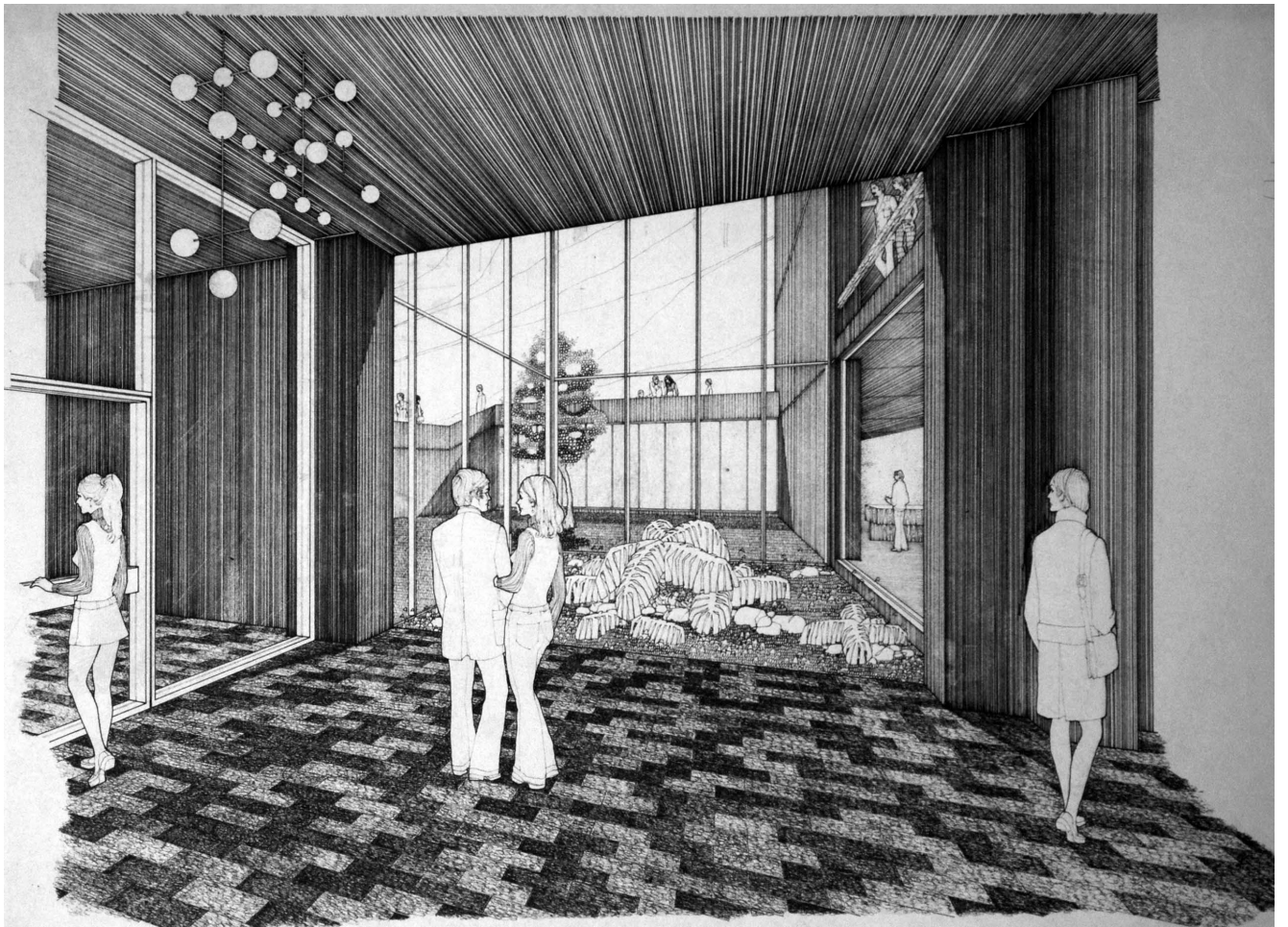
- 01 Perfil de aluminio natural 4" x 1 1/4", travesaño
- 02 Perfil de aluminio natural 4" x 1 1/4", parante
- 03 Vidrio flotado claro
- 04 Perfil de aluminio natural 4" x 1 3/4", horizontal
- 05 Placa de hierro 350 x 150 x 10 mm.
- 06 Mampara de aluminio y vidrio
- 07 Tee de hierro 2" x 1/4"
- 08 Lámpara empotrada en cielo raso
- 09 Perfil UPN 220
- 10 Perfil de aluminio natural 4" x 1 3/4", cielo raso
- 11 Canal 2 x 2 cm., diseño pantalla h. a la vista
- 12 Pantalla de h.s. a la vista
- 13 Losa de h. e. estructural

La información y el núcleo de circulación vertical son fácilmente identificables; en éste tránsito, en ningún momento se ha perdido la relación interior – exterior. El tratamiento en el acabado de piso de tablón de gres de 30x30 cm. se mantiene uniforme desde el atrio, una franja de cemento marca el umbral de la mampara de ingreso, de la misma manera que el perímetro de los elementos verticales para mantener completas las dimensiones del material. Junto al hall al ingresar, en el cuadrante derecho, existe un vacío que relaciona este nivel con el primer subsuelo, un jardín interior que tiene continuidad hacia el exterior.

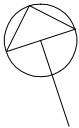
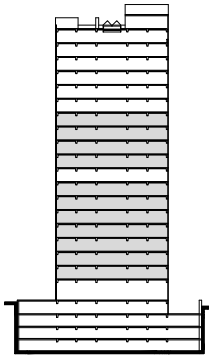
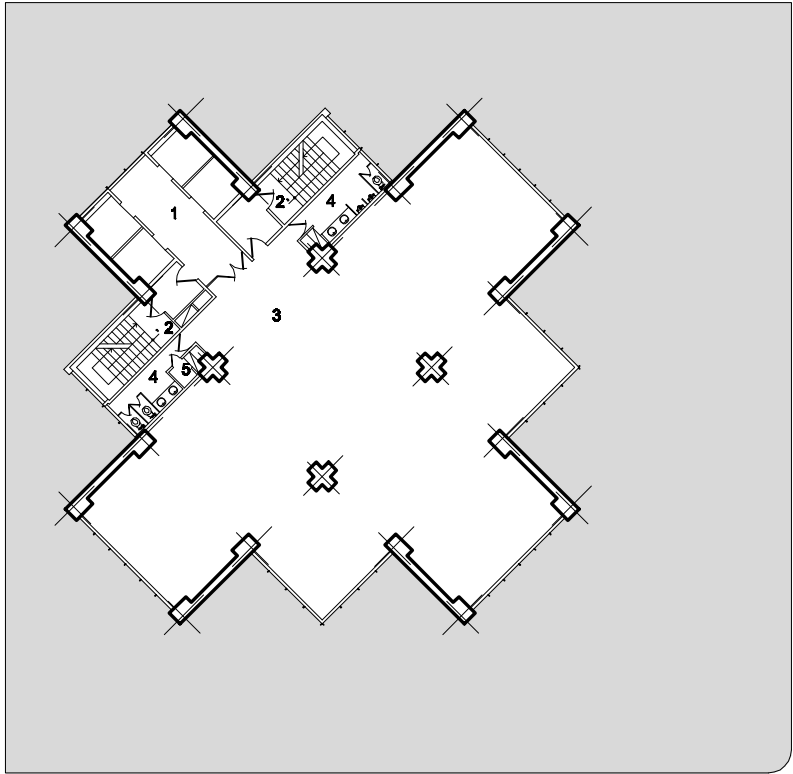








En los pisos tipo, planta libre en la que se puede distribuir con total libertad oficinas y espacios abiertos de trabajo.



avenida Amazonas

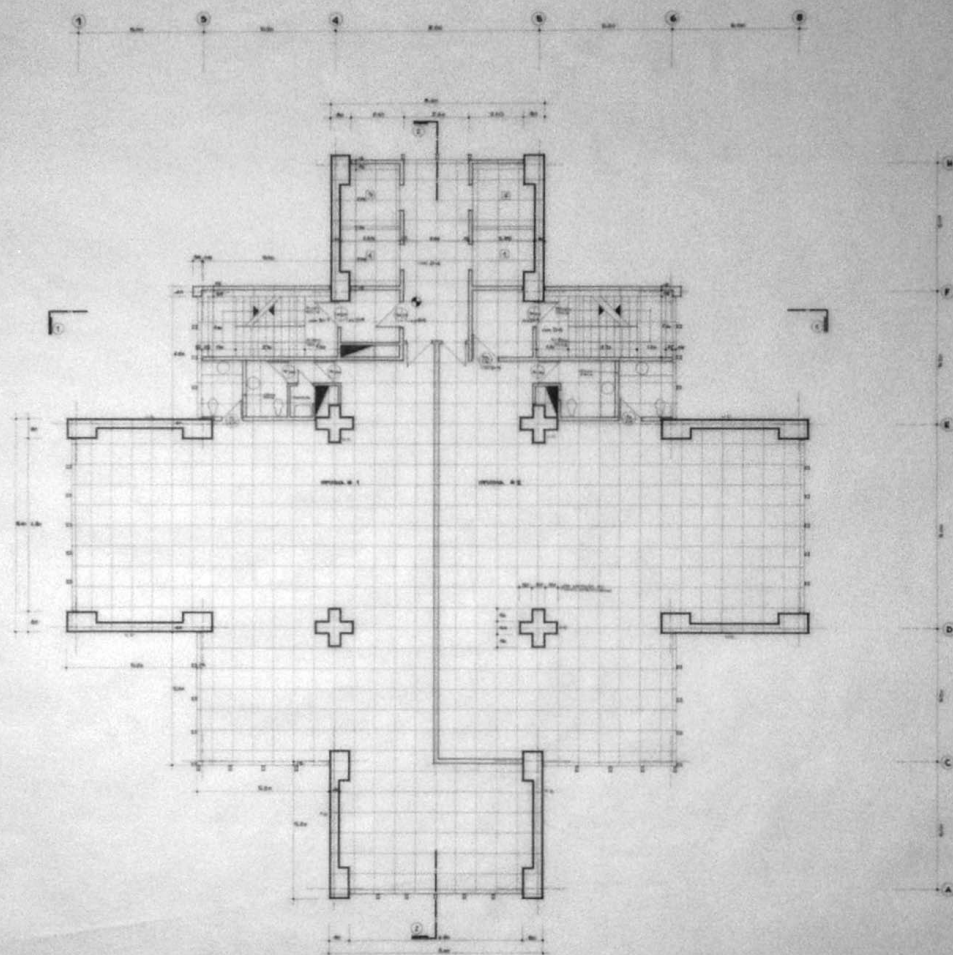
PISO TIPO
escala 1/400

NVS.+5.58, +9.18, +12.78, +16.38, +19.98
+23.58, +30.78, +34.38, +37.98, +41.58



- 1. Hall de ascensores
- 2. Escaleras
- 3. Piso Tipo. Planta libre
- 4. Baterías sanitarias
- 5. Asso

avenida Patria



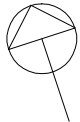
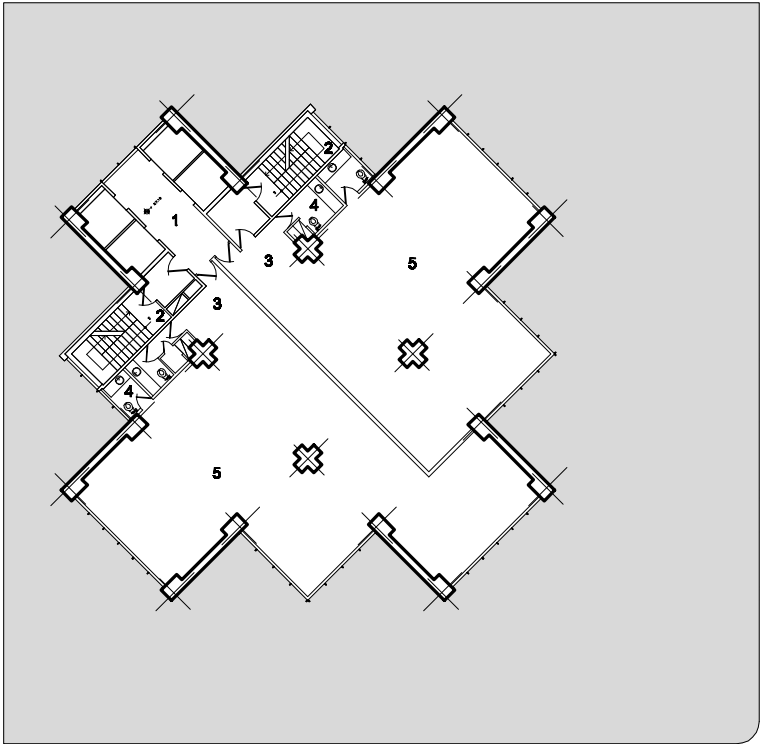
EDIFICIO COFIEC

avida wappenstein original: 0-100
 1/100 escala: 1/100
 1/100 escala: 1/100

PROYECTO: 1/100
 1/100 escala: 1/100

PROYECTO: 1/100
 1/100 escala: 1/100

El piso octavo tiene una subdivisión en dos grandes oficinas que mantienen el criterio de espacios abiertos de trabajo. El área de baños se modifica para crear dos unidades para cada oficina.

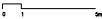


avenida Amazonas

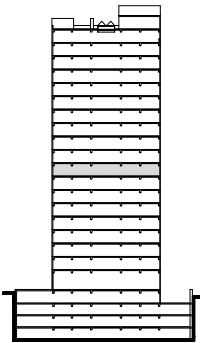
8vo. PISO

escala 1/400

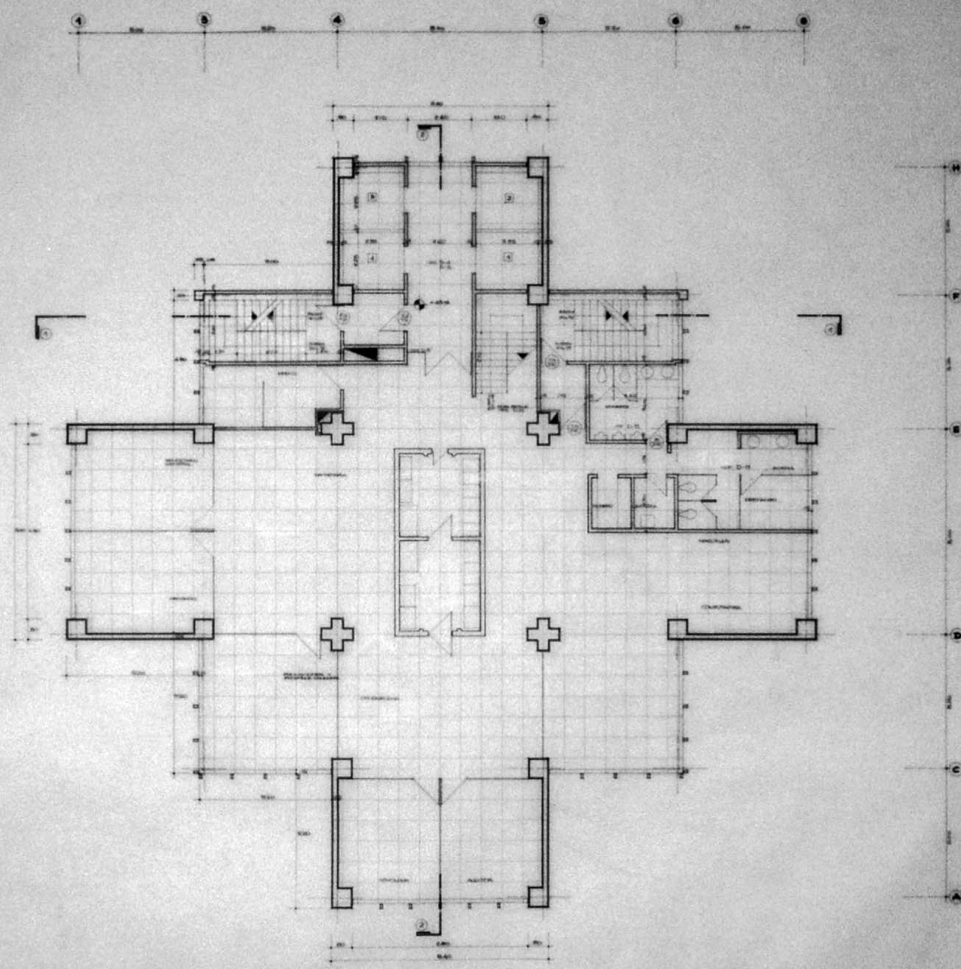
NV. + 27.18



- 1. Hall de ascensores
- 2. Escaleras
- 3. Ingreso a oficinas
- 4. Baños sanitarios
- 5. Oficinas. Planta libre



avenida Patria



EDIFICIO COTISC

PROGETTO ARCHITETTONICO E STRUTTURALE

PROGETTO ESECUTIVO

PROGETTO ESECUTIVO

PROGETTO ESECUTIVO

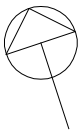
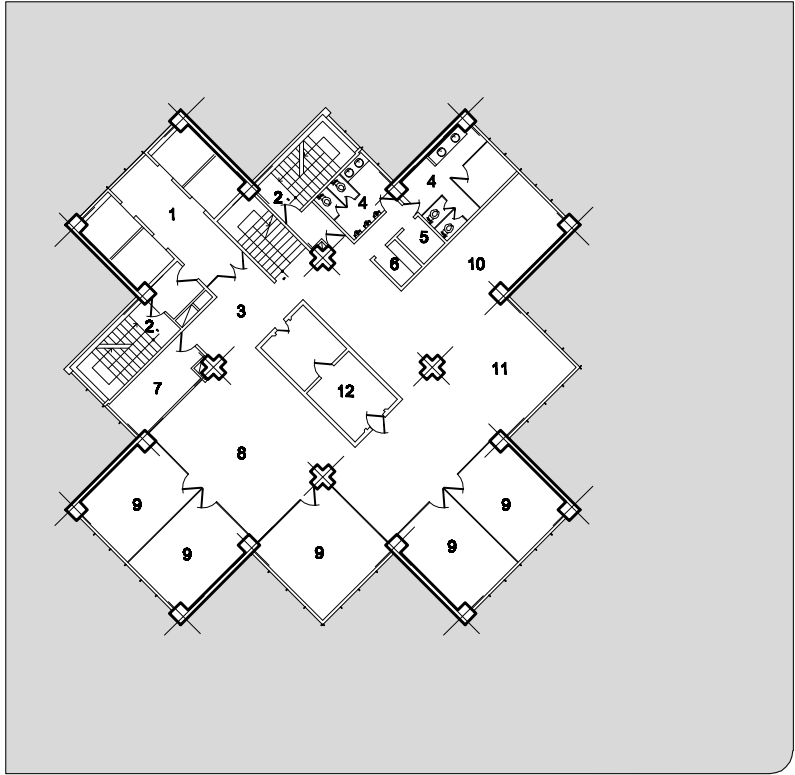
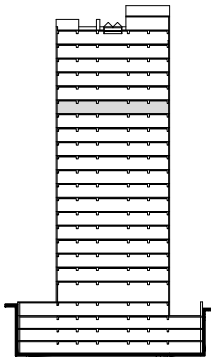
PROGETTO ESECUTIVO

PROGETTO ESECUTIVO

PROGETTO ESECUTIVO

PROGETTO ESECUTIVO

Es el primero que ocupa la unidad funcional de las oficinas COFIEC. Contiene oficinas operativas y de acceso restringido al público.



avenida Amazonas

PISO 13

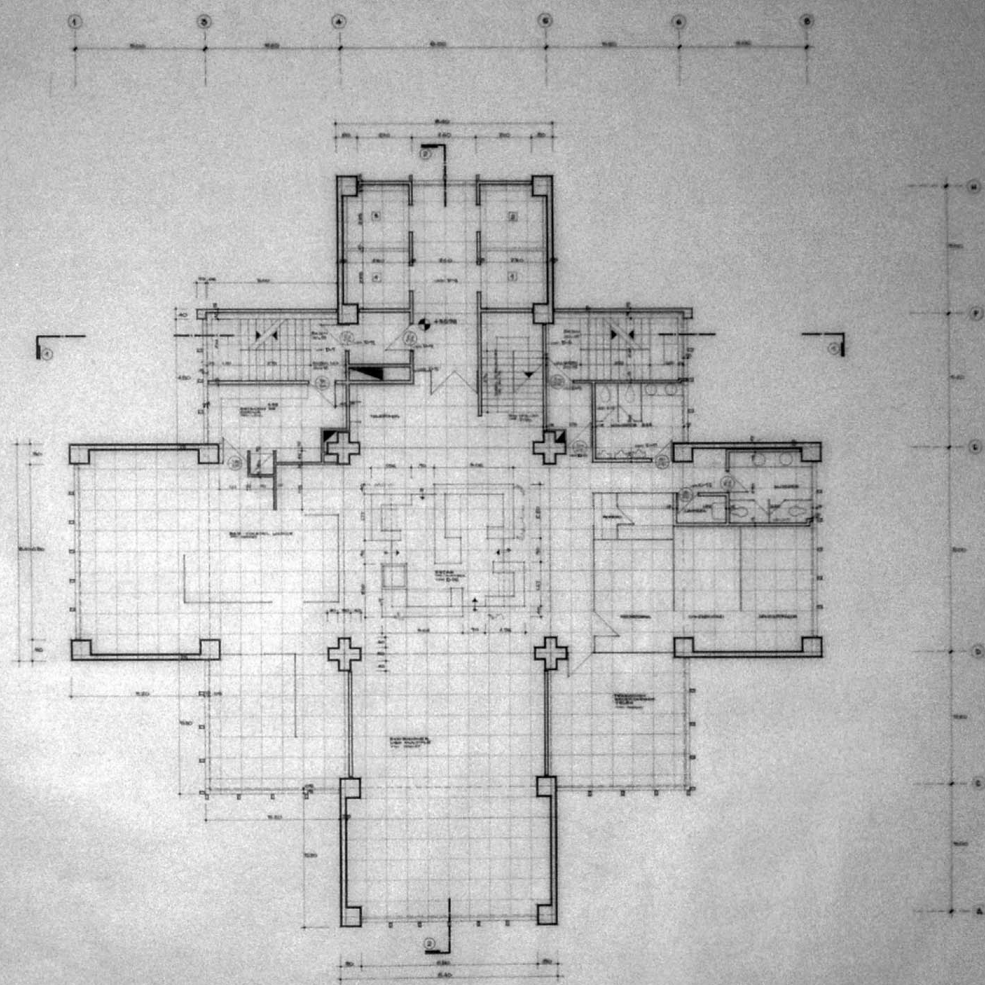
escala: 1/400

OFICINAS COFIEC
NV. +45.18



1. Hall de ascensores
2. Escaleras
3. Ingreso
4. Baterías sanitarias
5. Limpieza
6. Ropero
7. Médico
8. Secretarías
9. Oficinas
10. Equipos-computadora
11. Contabilidad
12. Archivos

avenida Patria



IMPRESSO EM COPIA

PROJETO ARQUITETÔNICO

PROJETO DE FUNDAMENTAÇÃO

PROJETO DE INSTALAÇÃO

PROJETO DE PAVIMENTAÇÃO

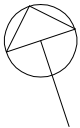
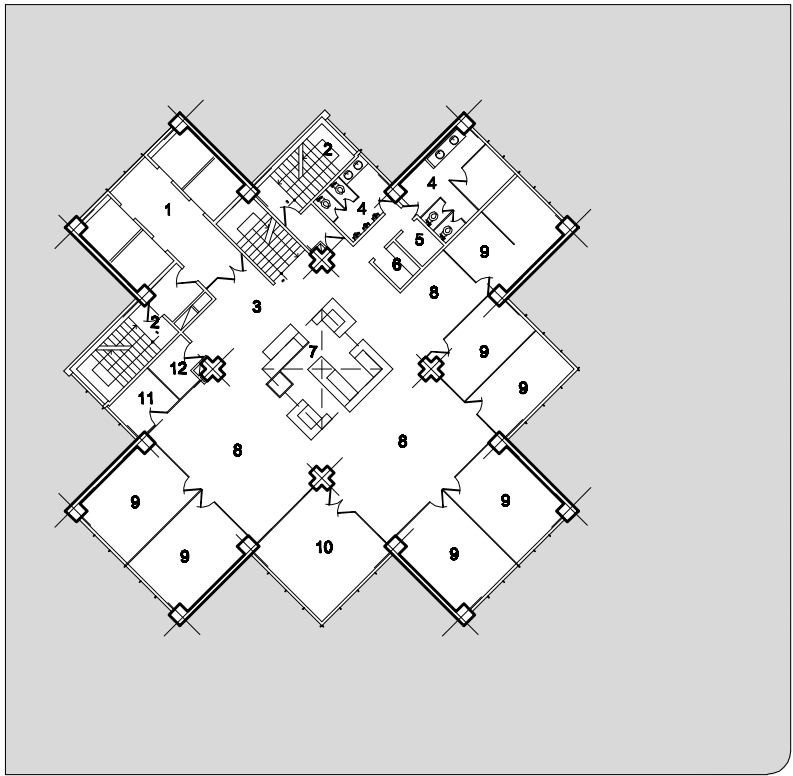
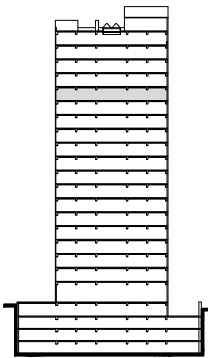
PROJETO DE REDE DE DRENAÇÃO

PROJETO DE REDE DE ABASTECIMENTO D'ÁGUA

PROJETO DE REDE DE GÁS

PROJETO DE REDE DE VENTILAÇÃO

Los pisos 14 y 15 corresponden a oficinas administrativas y ejecutivas, están vinculados por un espacio central abierto.



avenida Amazonas

PISO 14

escala: 1/400

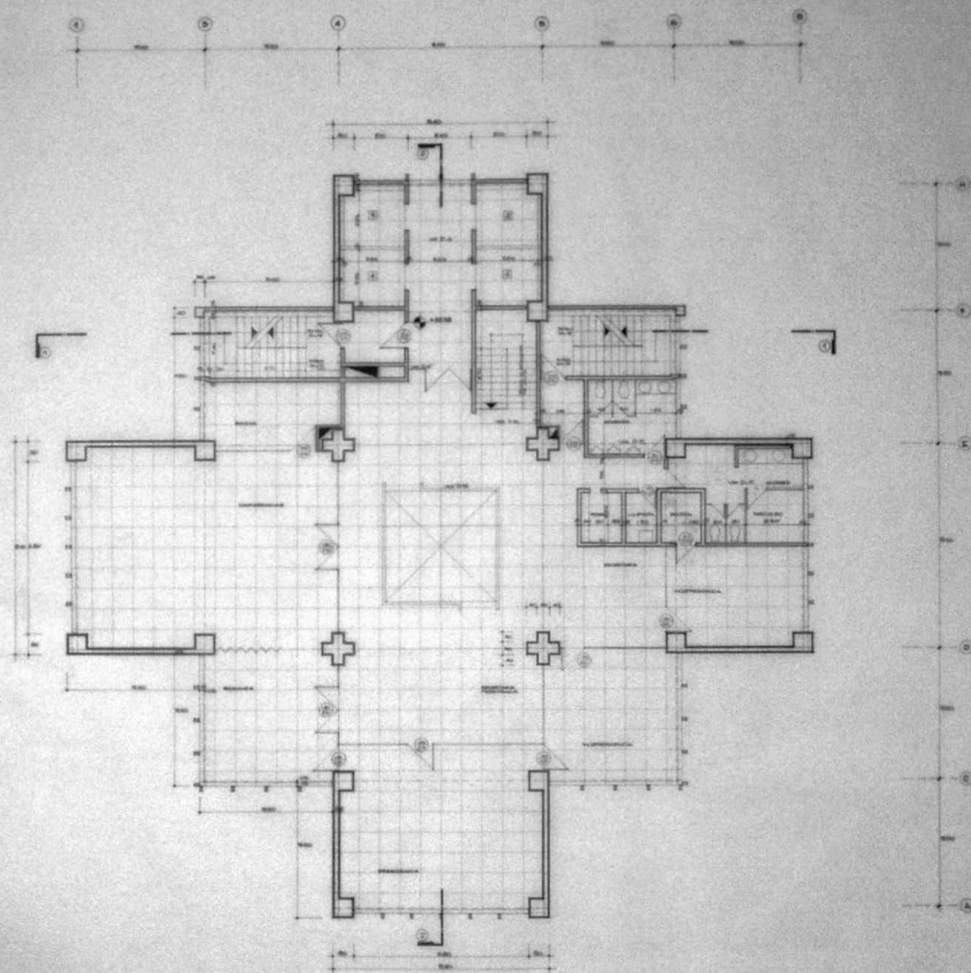
OFICINAS CORTEC

Nº. +48.78



- | | |
|-----|---------------------|
| 1. | Hall de ascensores |
| 2. | Escaleras |
| 3. | Ingreso |
| 4. | Baterías sanitarias |
| 5. | Limpieza |
| 6. | Ropero |
| 7. | Información-espera |
| 8. | Secretarías |
| 9. | Oficinas |
| 10. | Sala de reuniones |
| 11. | Central telefónica |
| 12. | Portería |

avenida Patria



EDIFICIO C O P I E C

PROY. 3026-75

UNIDAD INDEPENDIENTE

CONSTRUCCION DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

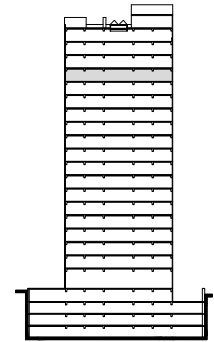
DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

DE UN EDIFICIO

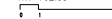


avenida Amazonas

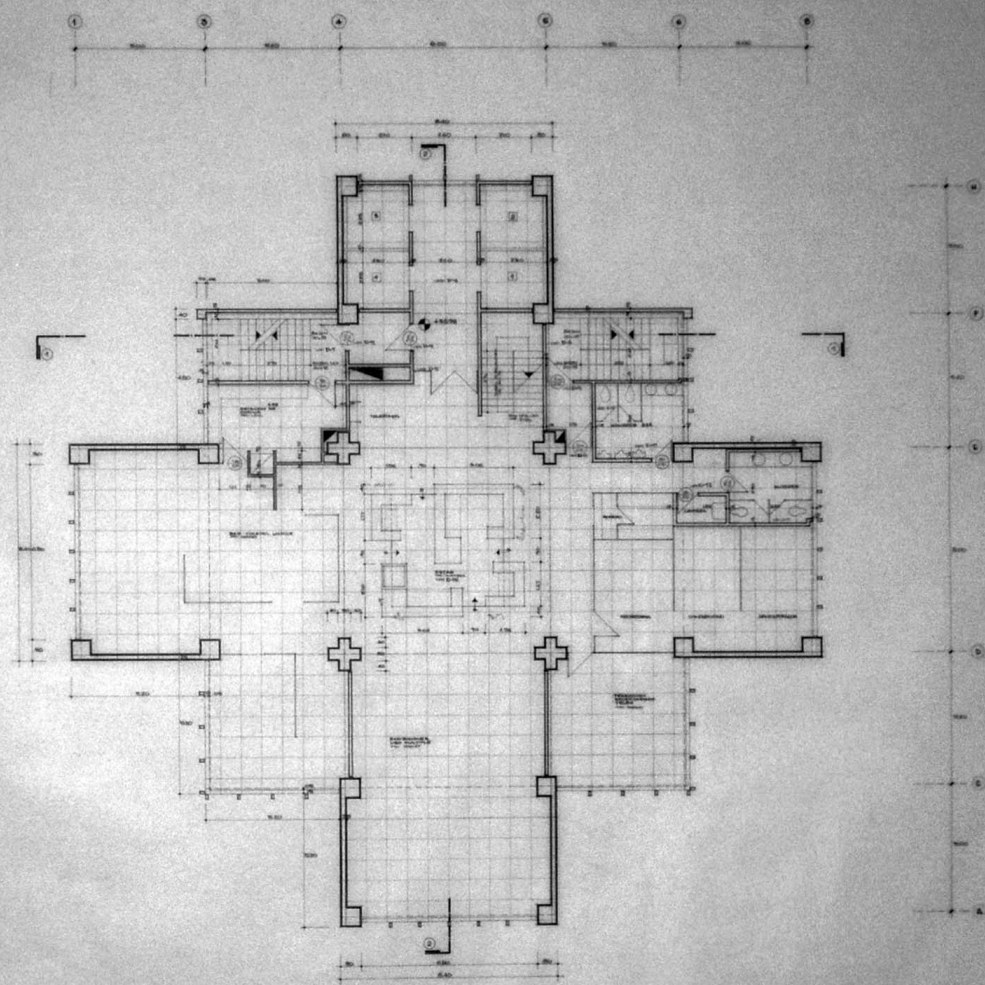
PISO 15

escala: 1/400

ORIGNAS COFEC
NV. +52.38



1. Hall de ascensores
2. Escaleras
3. Ingreso
4. Baterías sanitarias
5. Limpieza
6. Ropero
7. Vació sobre espera
8. Secretarías
9. Vicepresidencias
10. Presidencia Ejecutiva
11. Conferencias-reuniones
12. Bodega



IMPEDIO COPIEC

PROYECTO DE CONSTRUCCION

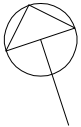
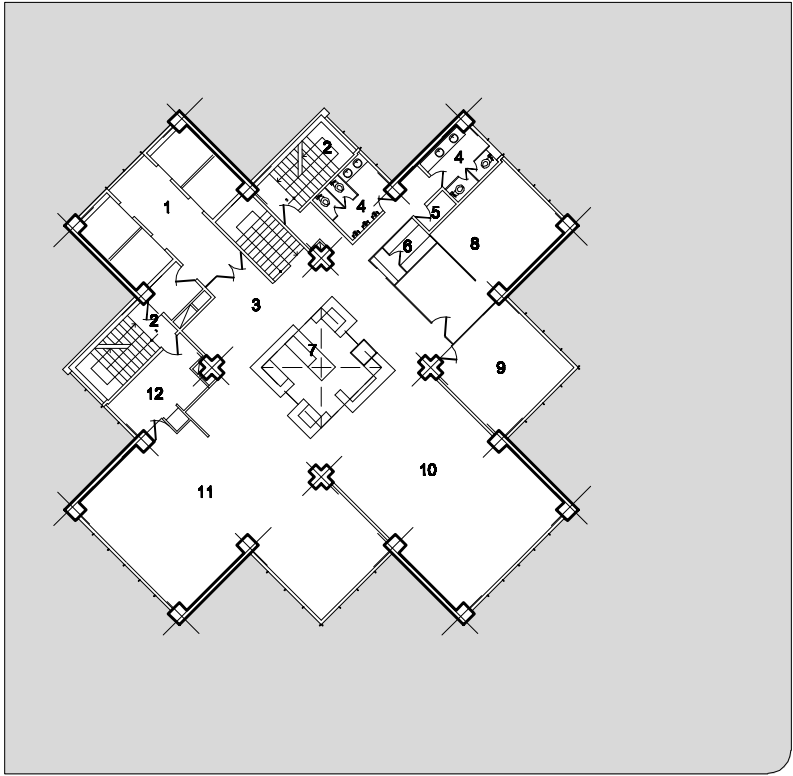
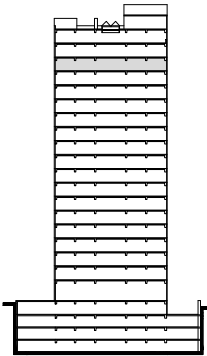
PROYECTO DE CONSTRUCCION

PROYECTO DE CONSTRUCCION

PROYECTO DE CONSTRUCCION

PROYECTO DE CONSTRUCCION

Los pisos 16, 17 y 18 conforman la unidad funcional del Club de Ejecutivos. Varios espacios para reunir grupos para actividades de trabajo o sociales.



avenida Amazonas

PISO 16
escala: 1/400

CLUB DE EJECUTIVOS
Nv. +55.98

- 1. Hall de ascensores
- 2. Escaleras
- 3. Ingreso
- 4. Baterías sanitarias
- 5. Limpieza
- 6. Ropero
- 7. Estar
- 8. Oficinas administrativas
- 9. Apoyo administrativo
- 10. Exhibiciones
- 11. Bar-Cocktail lounge
- 12. Estación de cocina

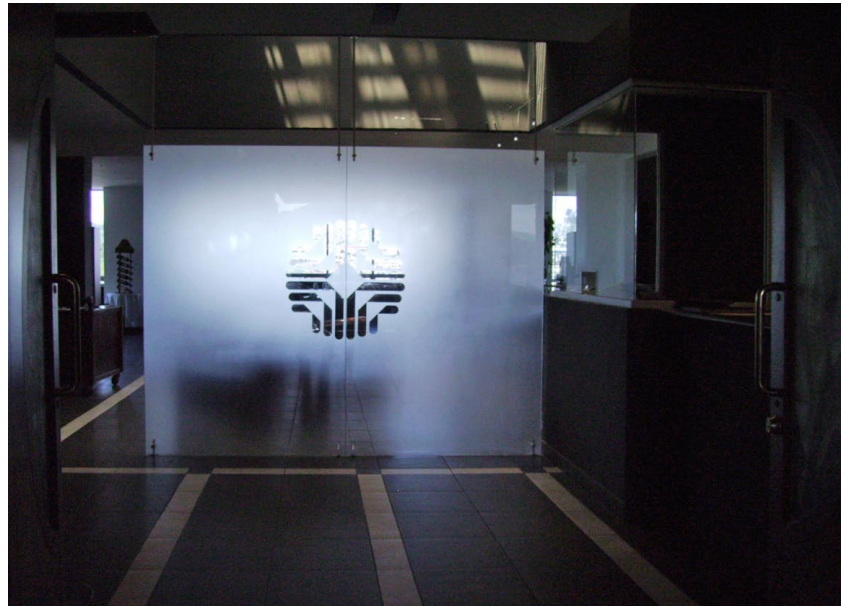
avenida Patria

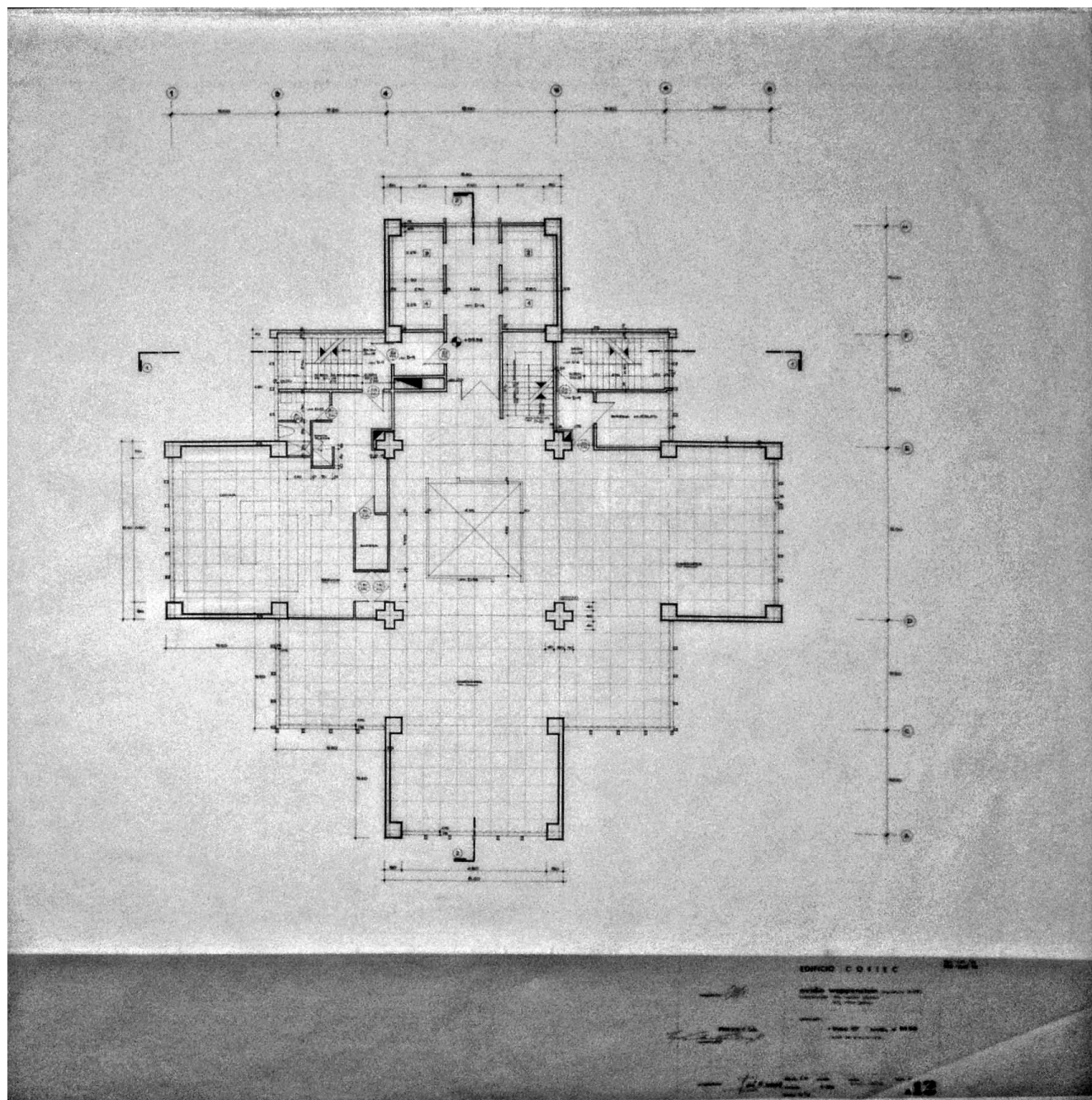
Están vinculados por el espacio central abierto y que también permite la entrada de iluminación natural por la claraboya colocada a nivel de terraza. La luz y la incidencia de los rayos solares se controlan con un cielo raso que tiene una estructura y detalle similar al colocado en el ingreso. Tubo de aluminio de 4" x 1 $\frac{3}{4}$ " sujeto a una estructura de hierro.

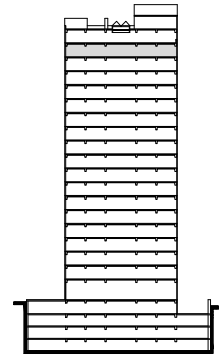


Las visuales hacia el parque y la ciudad se priorizan desde las áreas de comedores y de reunión.

La distribución y decoración actuales corresponden a un rediseño realizado a finales de los 80s y principios de los 90s por un profesional distinto.







avenida Amazonas

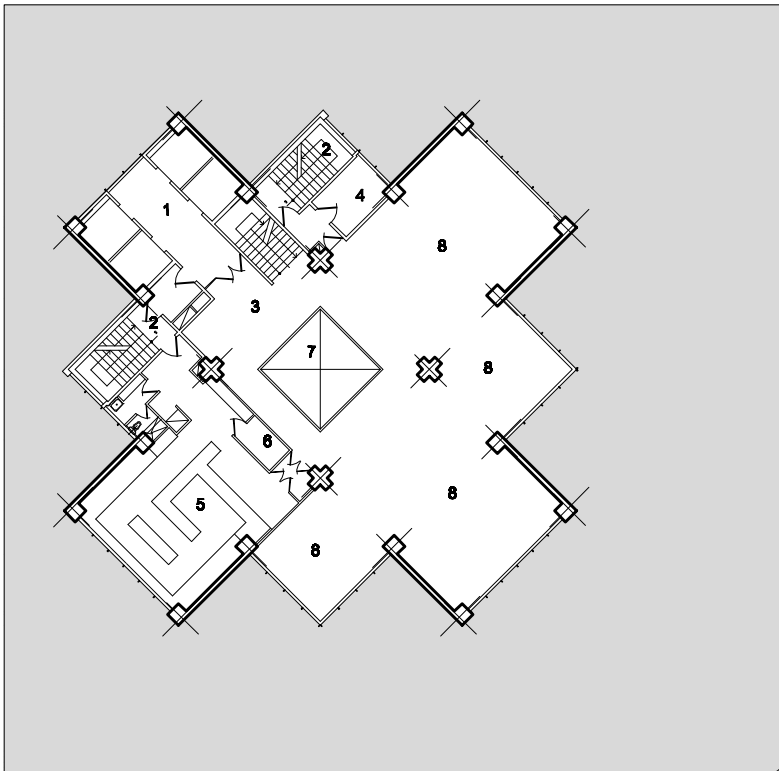
PISO 17

escala: 1/400

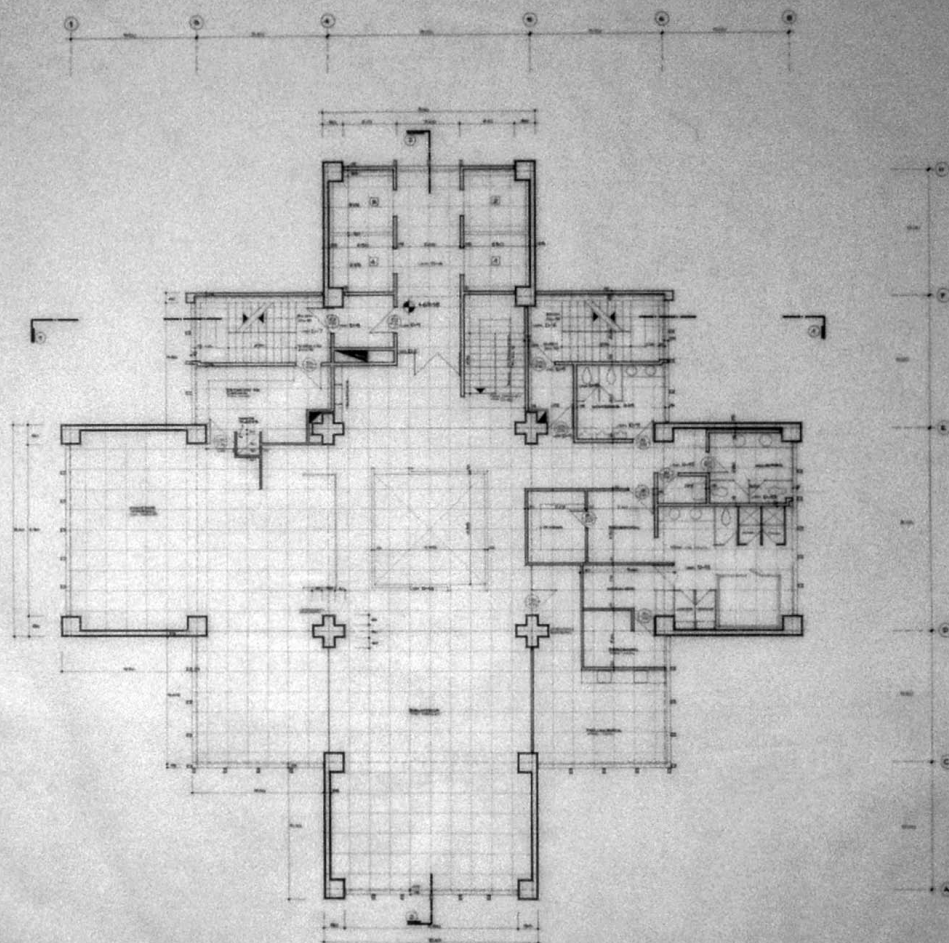
CLUB DE EJECUTIVOS
NV. +59.58



1. Hall de ascensores
2. Escaleras
3. Ingreso
4. Bodega de muebles
5. Cocina
6. Despensa
7. Vacio
8. Comedores



avenida Patria



EDIFICIO ESCUELA

edificio escolar, construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

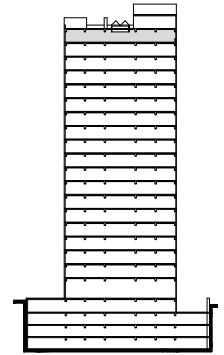
construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

construido en 1955

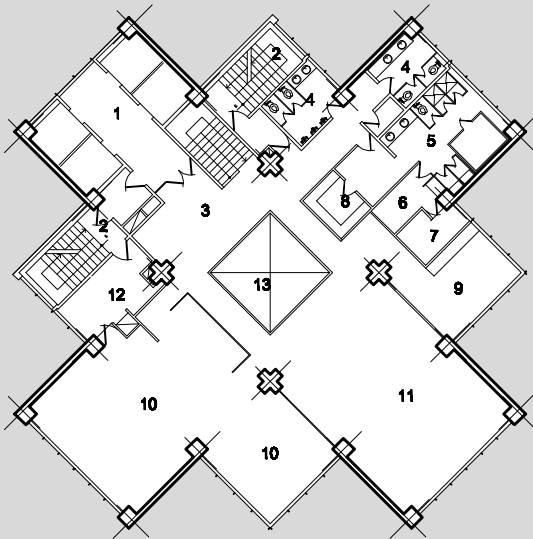


avenida Amazonas

PISO 18

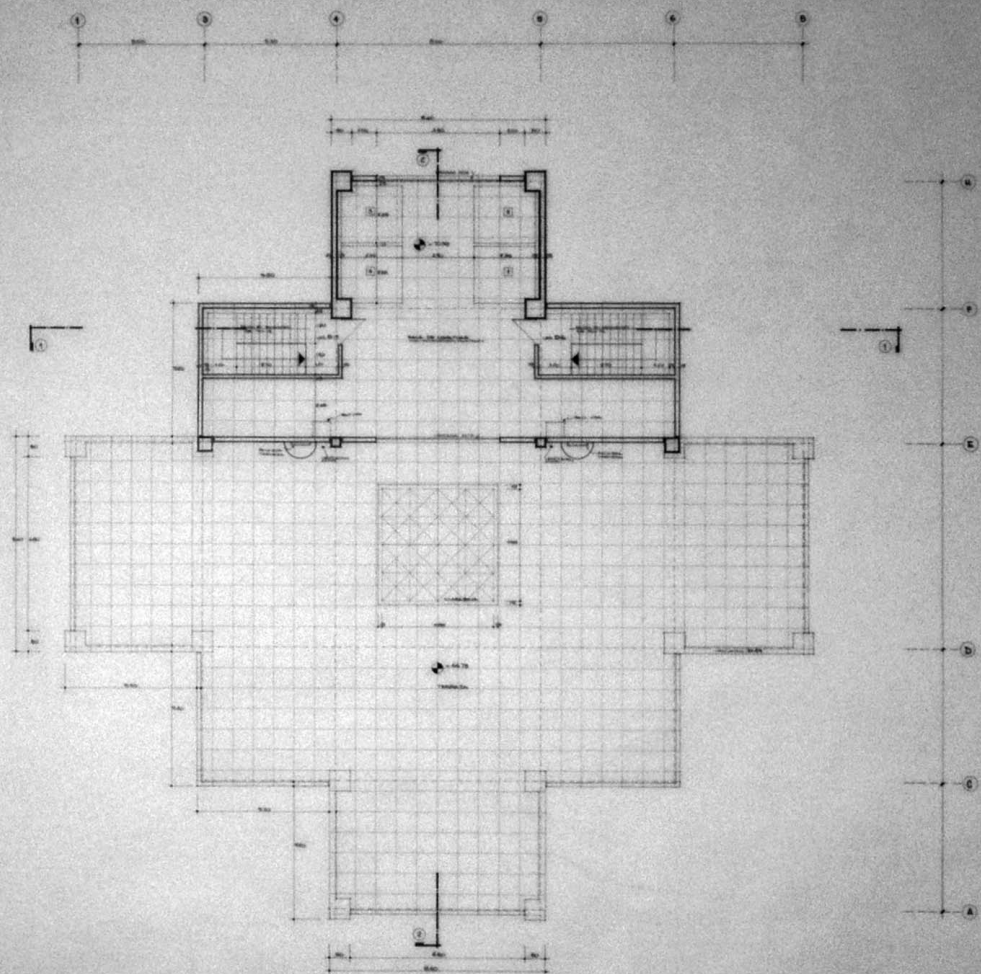
escala: 1/400

CLUB DE EJECUTIVOS
NIV. +63.18



1. Hall de ascensores
2. Escaleras
3. Ingreso
4. Baterías Sanitarias
5. Sauna
6. moveMasajes
7. Descanso
8. Lockers
9. Peluquería
10. Comedor informal
11. Biblioteca
12. Estación de cocina
13. Vacío

avenida Patria



EDIFICIO COPAC

PROJETO ARQUITETÔNICO

PROJETO DE FUNDAMENTAÇÃO

PROJETO DE INSTALAÇÃO

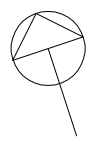
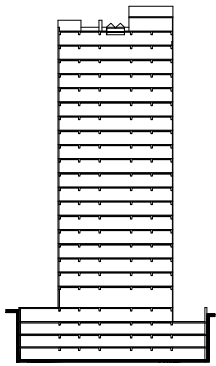
PROJETO DE PAVIMENTAÇÃO

PROJETO DE REDE D'ÁGUA

PROJETO DE REDE DE ESGOTO

PROJETO DE REDE DE GÁS

PROJETO DE REDE DE ENERGIA ELÉTRICA



avenida Amazonas

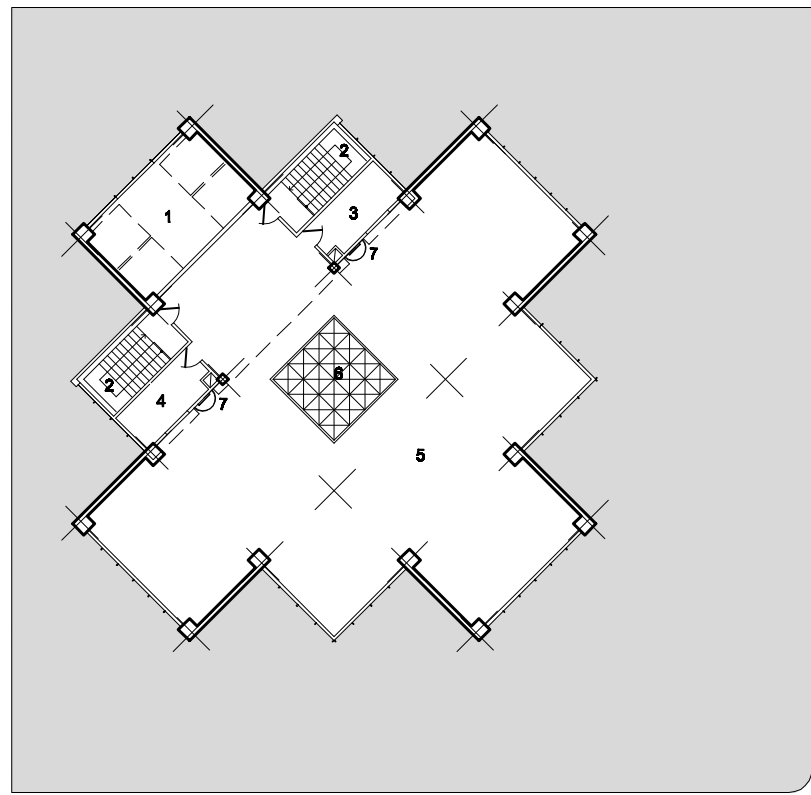
TERRAZA

escala: 1/400

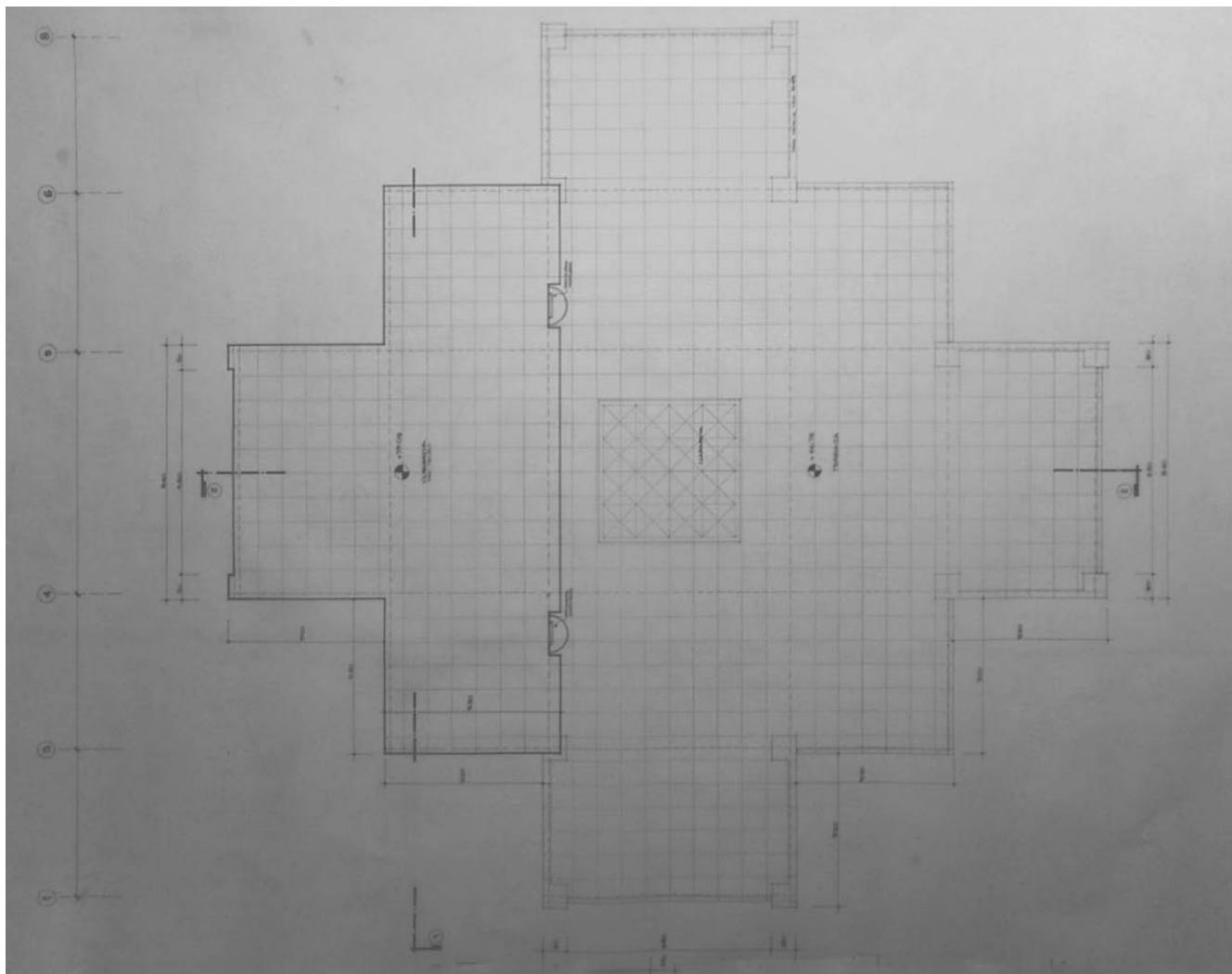
Nv. +66.78

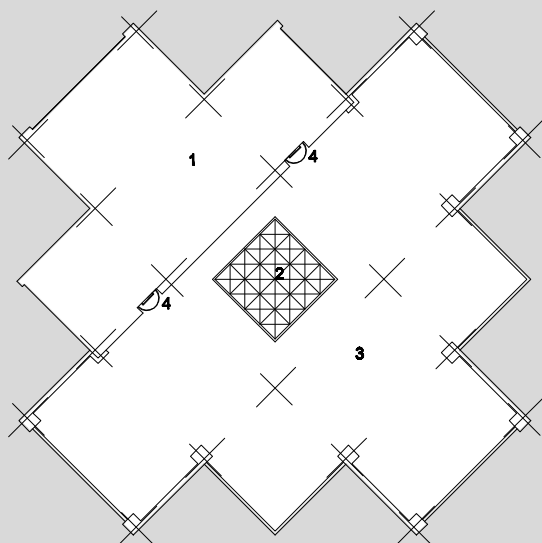
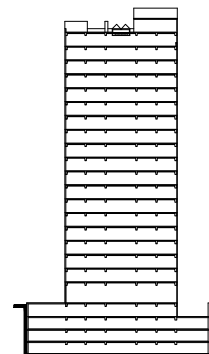


- 1. Pozo de ascensores
- 2. Escalera
- 3. Bodega
- 4. Equipo hidroneumático
- 5. Terraza
- 6. Claraboya
- 7. Escalera marítima



avenida Patria





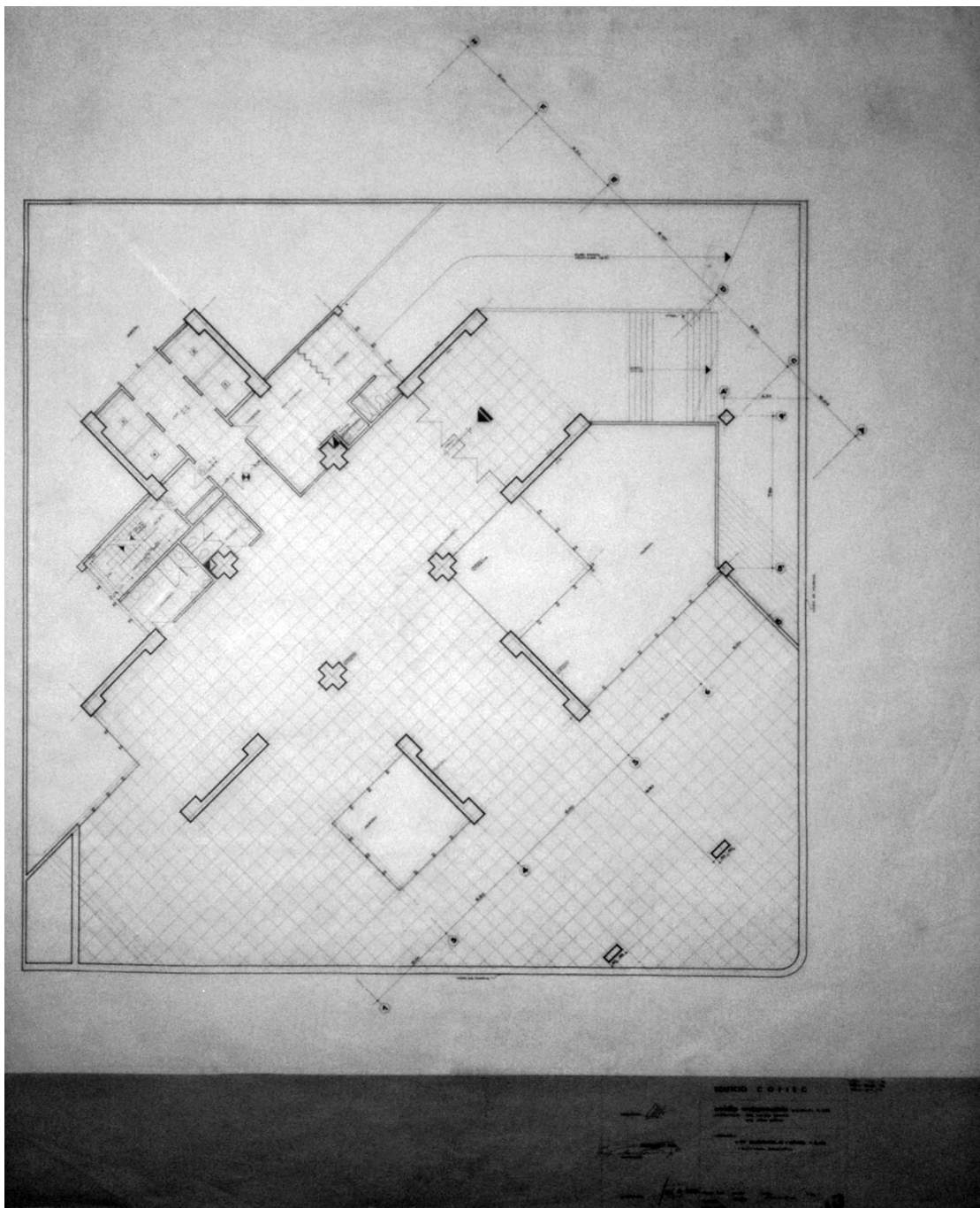
CUBIERTA

escala: 1/400

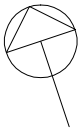
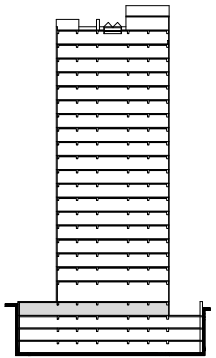
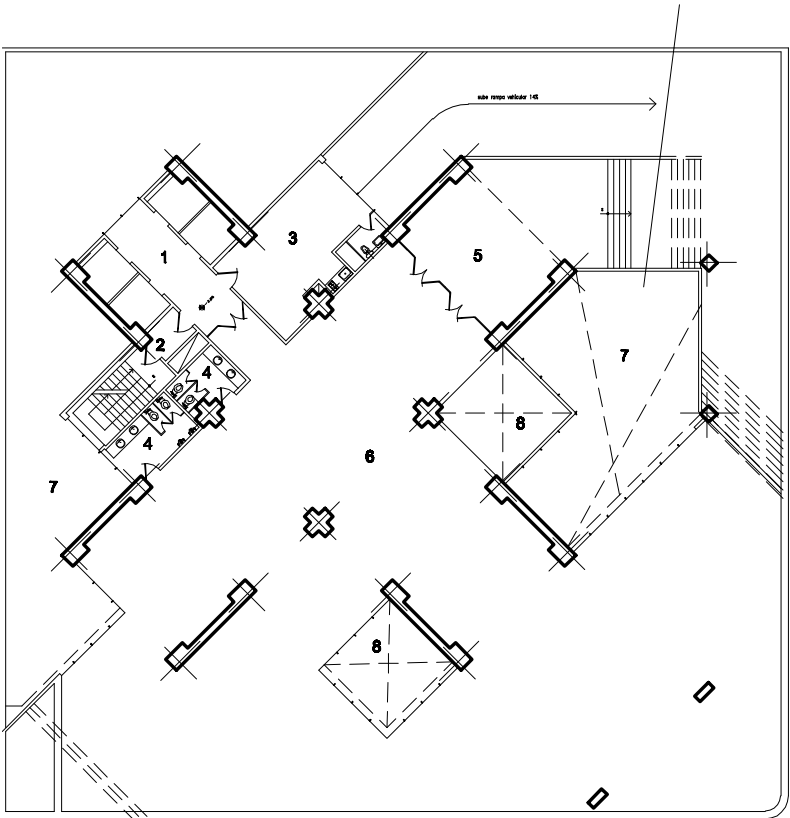
Nv. +73.08

0 1 2m

1. cubierta nv. +73.08
2. claraboya
3. terraza nv. +66.78
4. escalera marítima



El primer nivel de subsuelo contiene oficinas en planta libre. Con acceso directo desde la avenida Amazonas se vincula espacialmente a la planta baja por los espacios a doble altura, especialmente el jardín en el cuadrante sur oriental (8) el mismo que tiene continuidad al exterior.



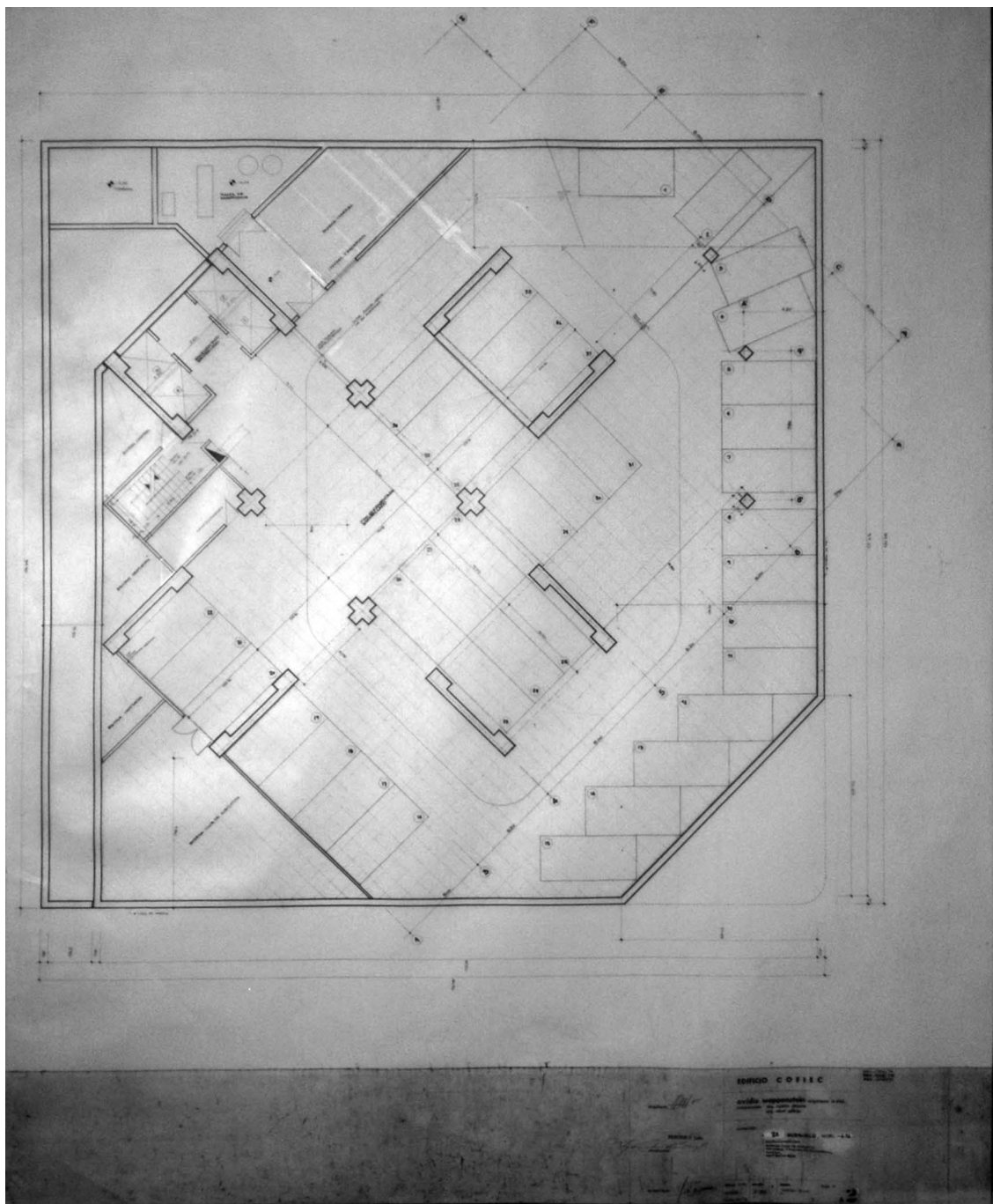
PRIMER SUBSUELO

escala: 1/400

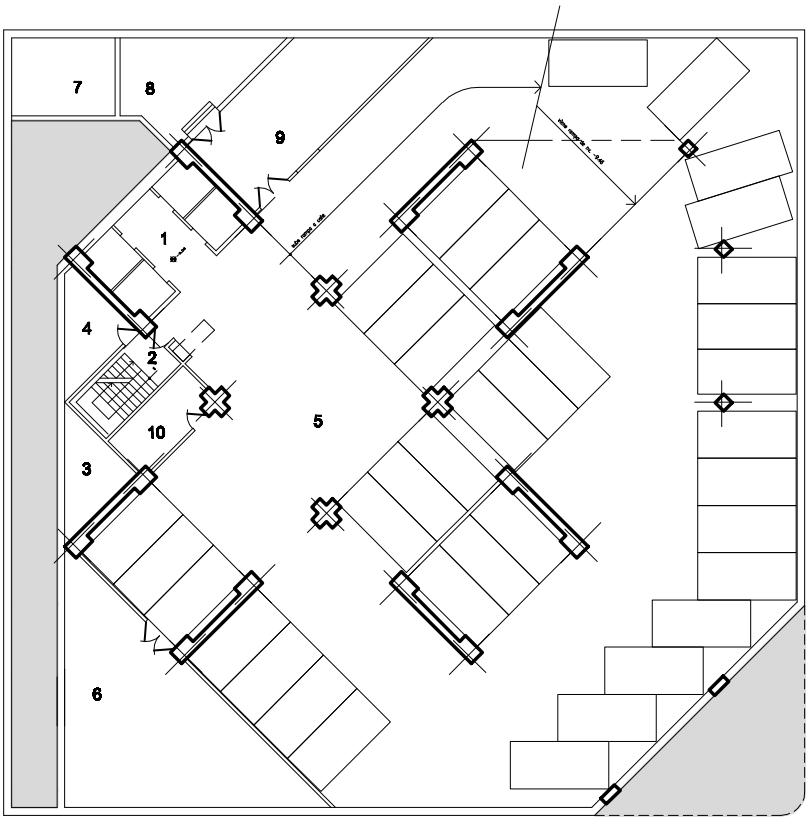
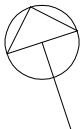
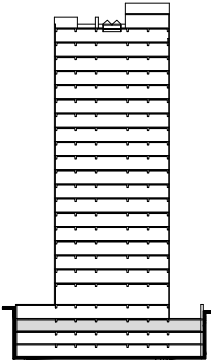
SUCURSAL BANCARIA Nv. -3.06

0 1 2m

1. Hall de ascensores
2. Escalera
3. Conserjería
4. Baterías sanitarias
5. Hall ingreso
6. Agencia Bancaria
7. Jardín exterior
8. Jardín interior



Los subsuelos dos, tres y cuatro albergan plazas de estacionamientos y bodegas. La calle de circulación vehicular es amplia y bien definida facilitando la movilidad y maniobras.



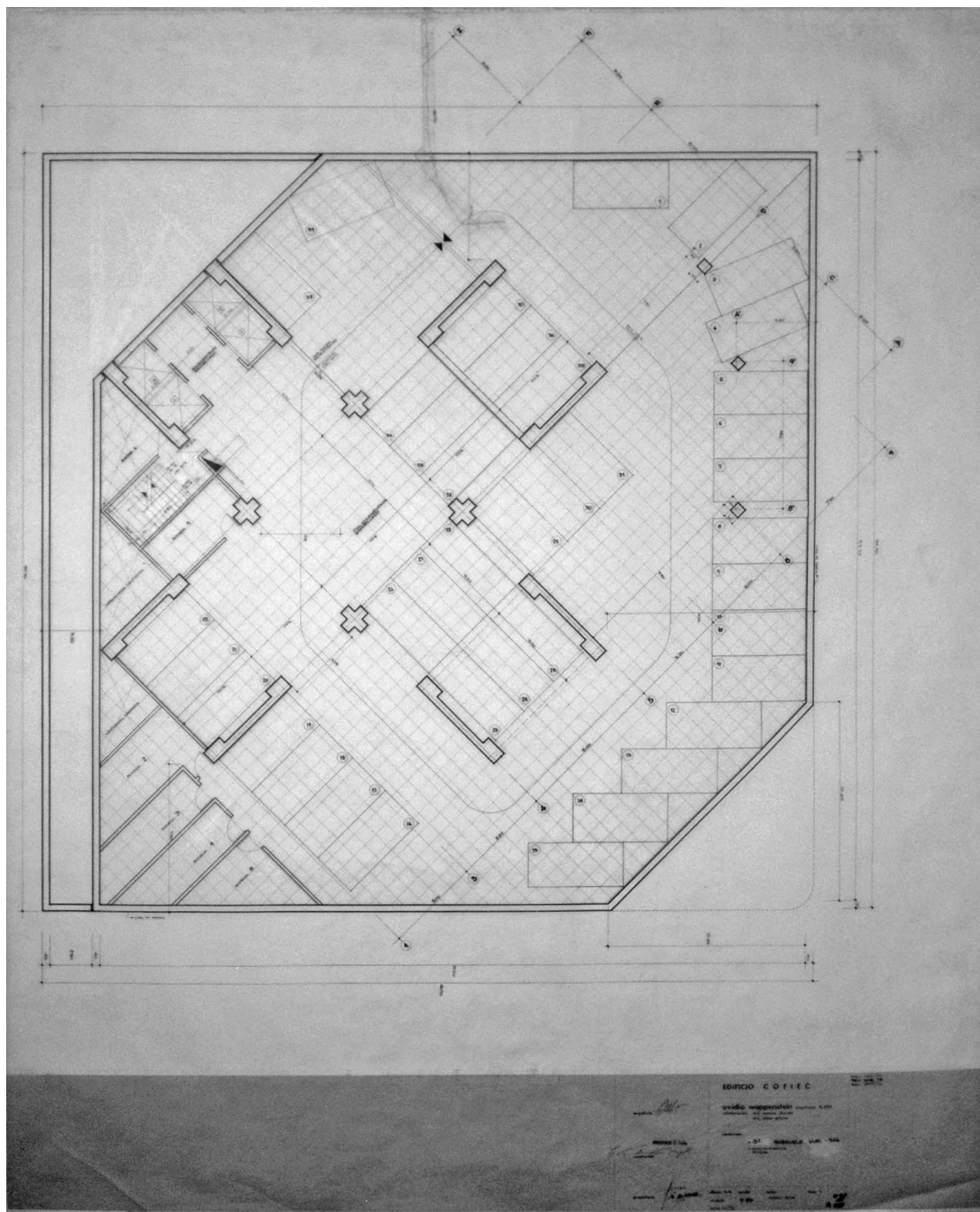
SEGUNDO SUBSUELO

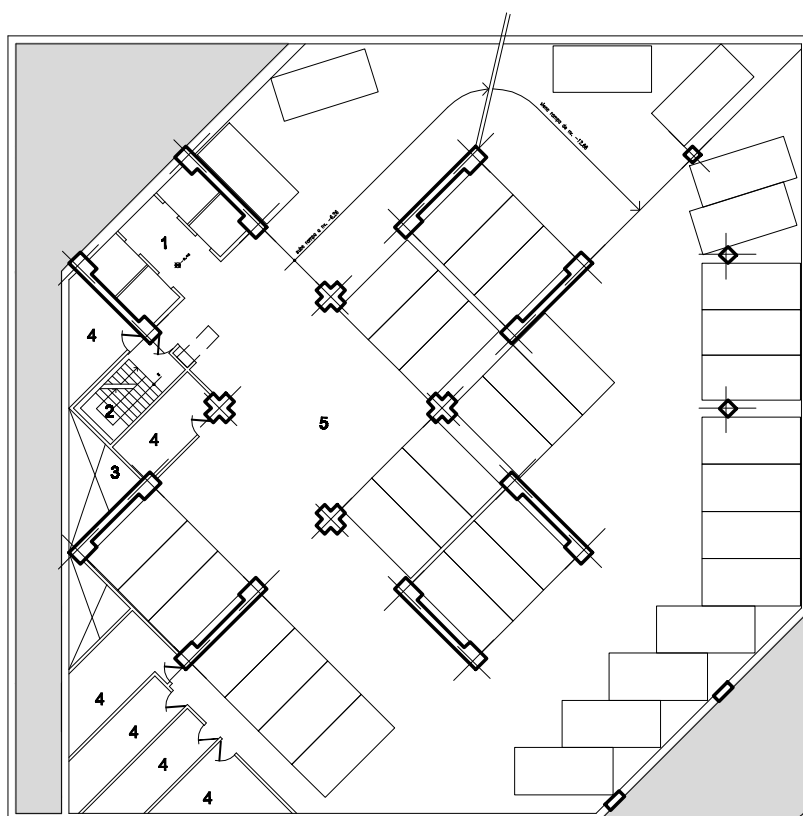
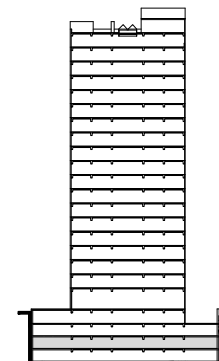
escala: 1/400

ESTACIONAMIENTOS Nv. -6.26

0 1 2m

1. Hall de ascensores
2. Escalera
3. Ventilación mecánica
4. Bodegas comunales
5. Estacionamiento 37 plazas
6. Bodega Club Ejecutivos
7. Cisterna
8. Planta de emergencia
9. Control-recepción
10. Mantenimiento





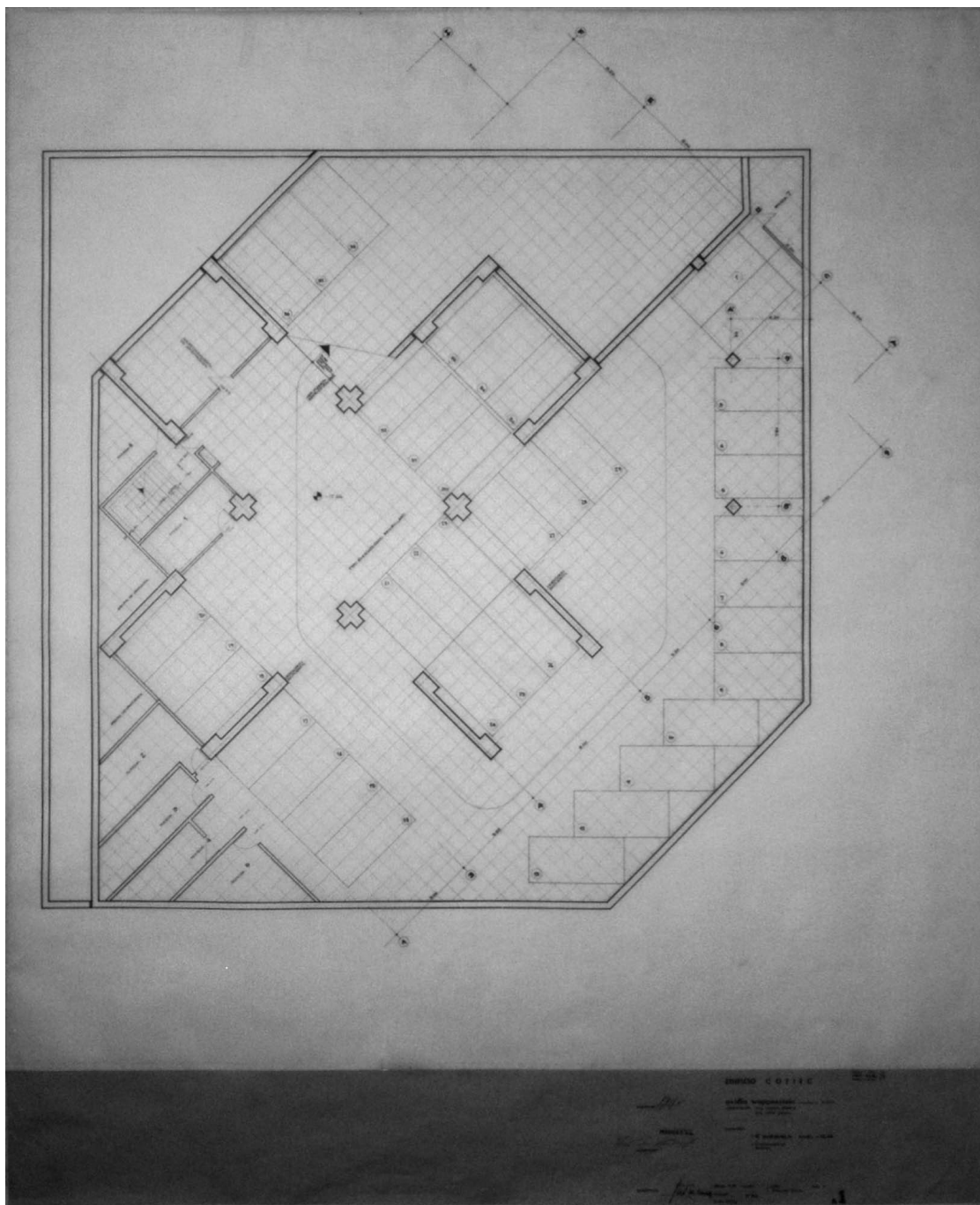
TERCER SUBSUELO

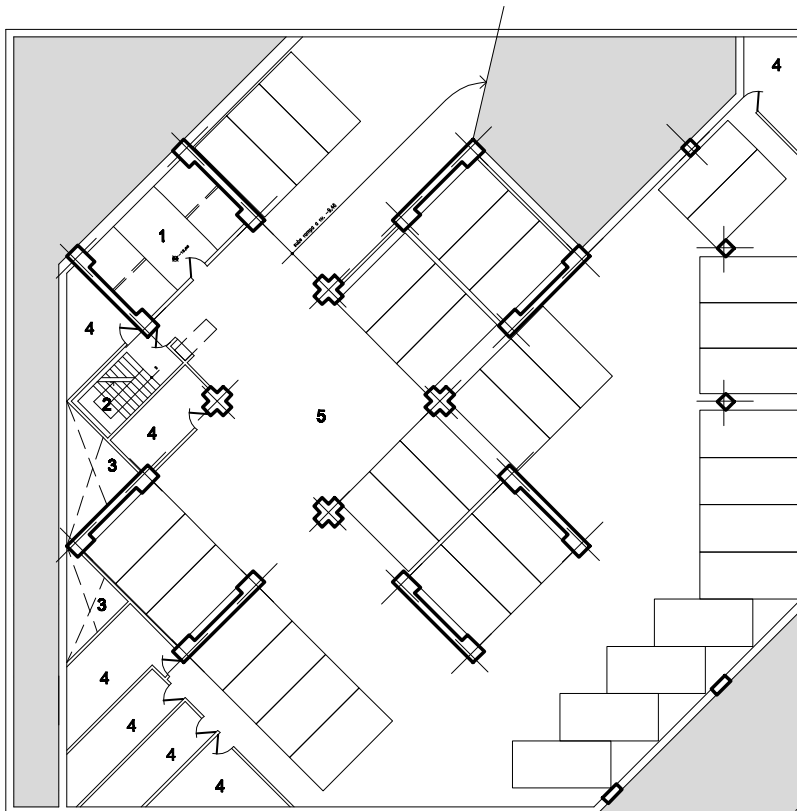
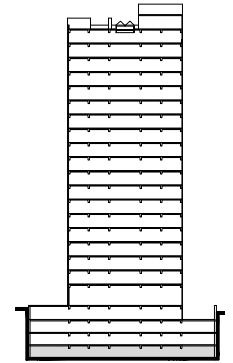
escala: 1/400

ESTACIONAMIENTOS Nv. - 9.46

0 1 2m

1. Hall de ascensores
2. Escalera
3. Ventilación mecánica
4. Bodegas
5. Estacionamiento 39 plazas

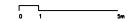




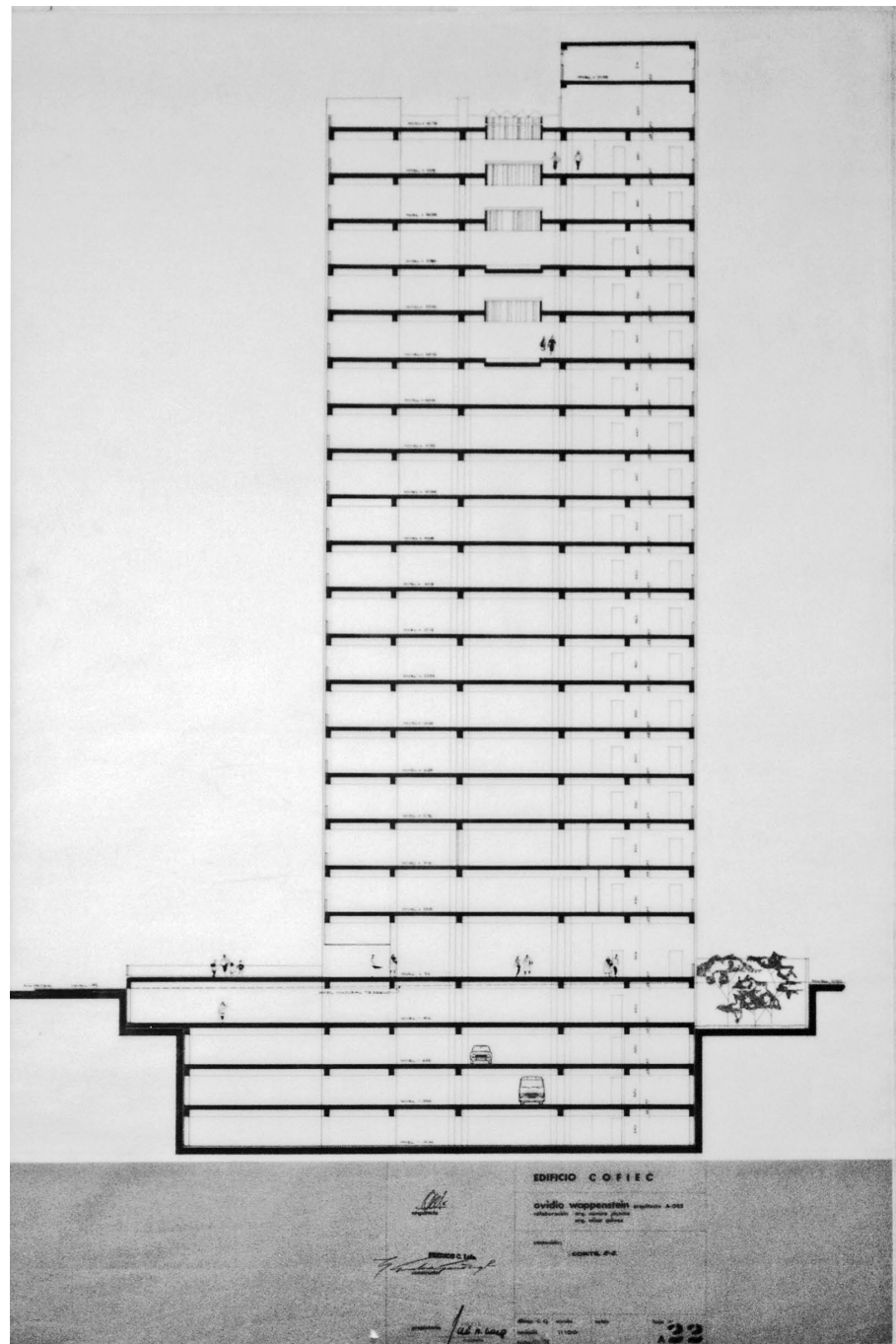
CUARTO SUBSUELO

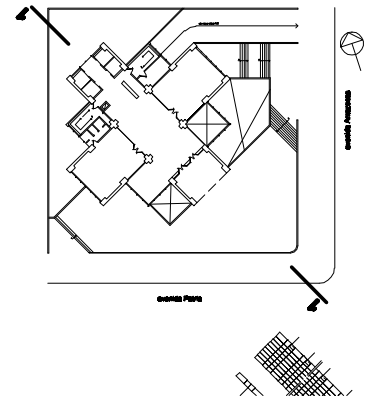
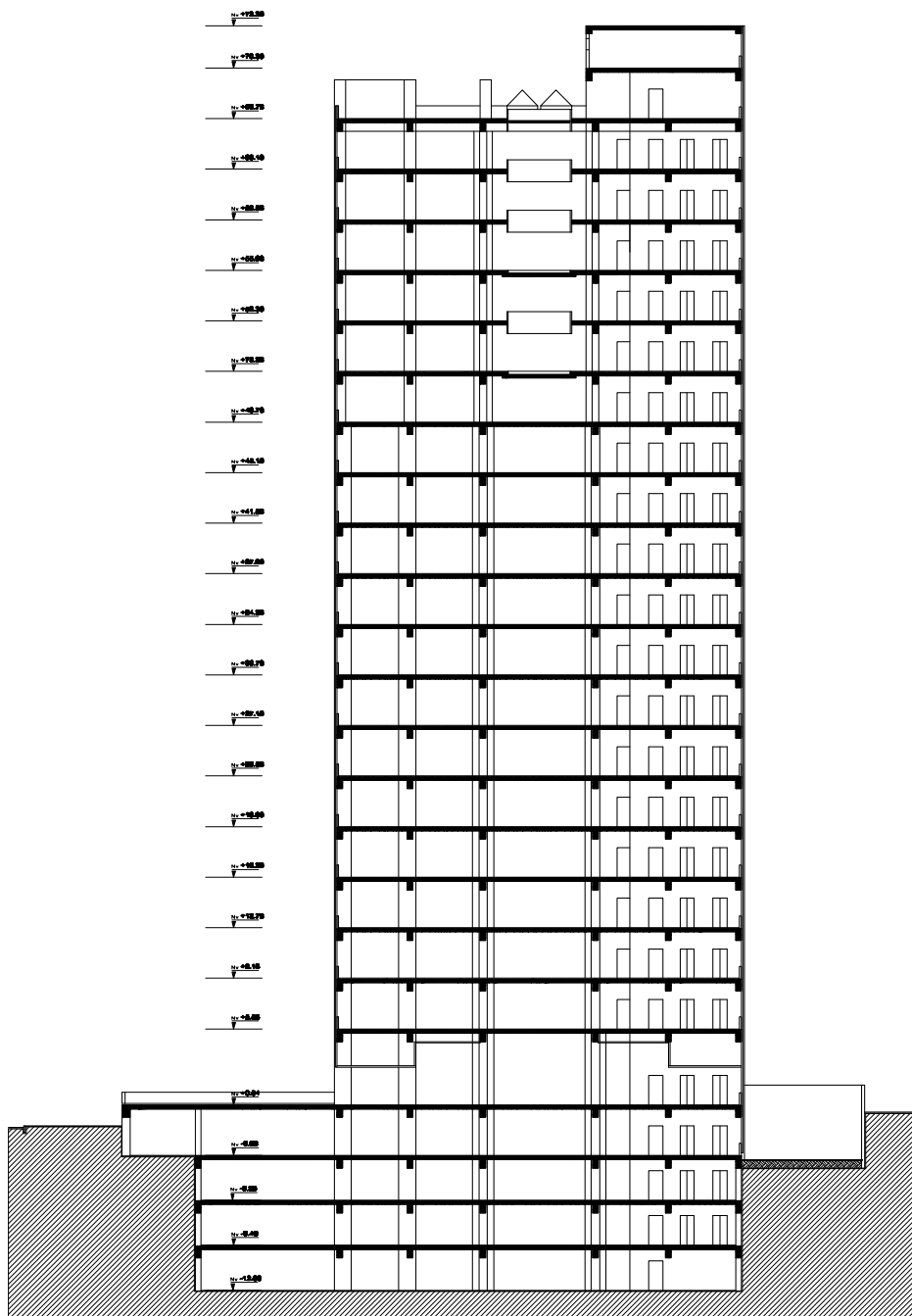
ESCALA: 1/400

ESTACIONAMIENTOS Nv. -12.66

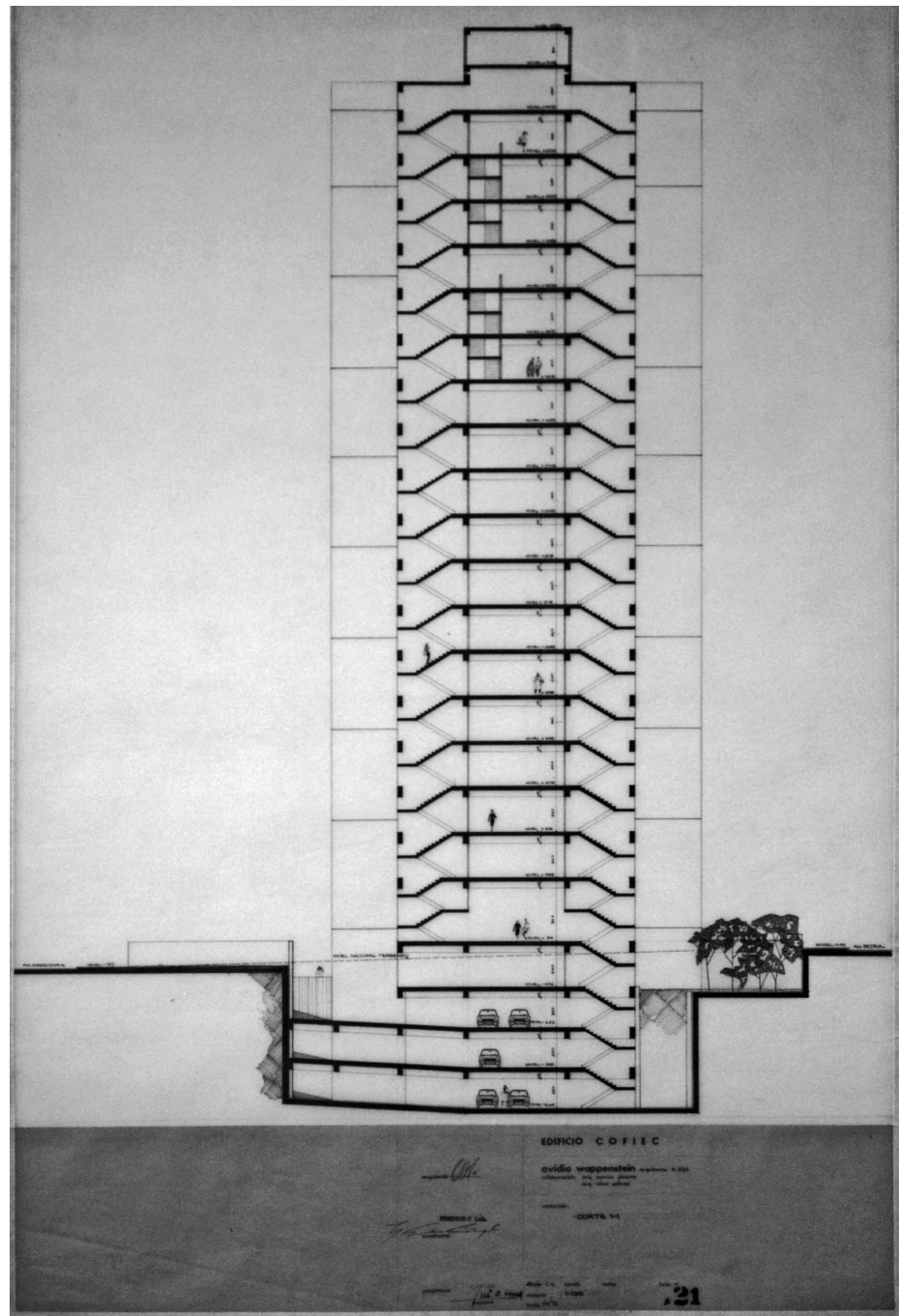


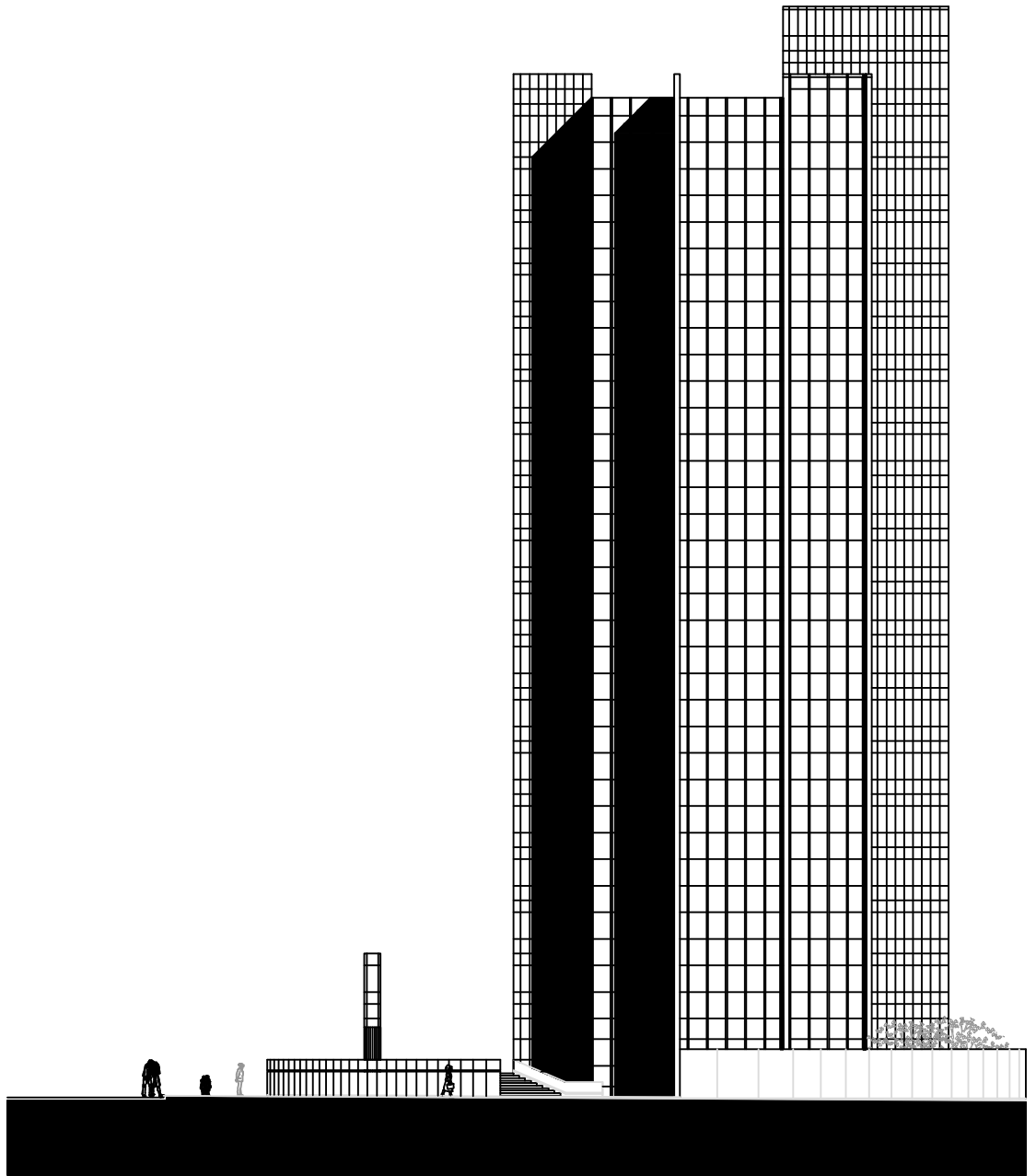
1. Foso ascensores
2. Escalera
3. Equipos de ventilación
4. Bodegas
5. Estacionamiento 38 plazas



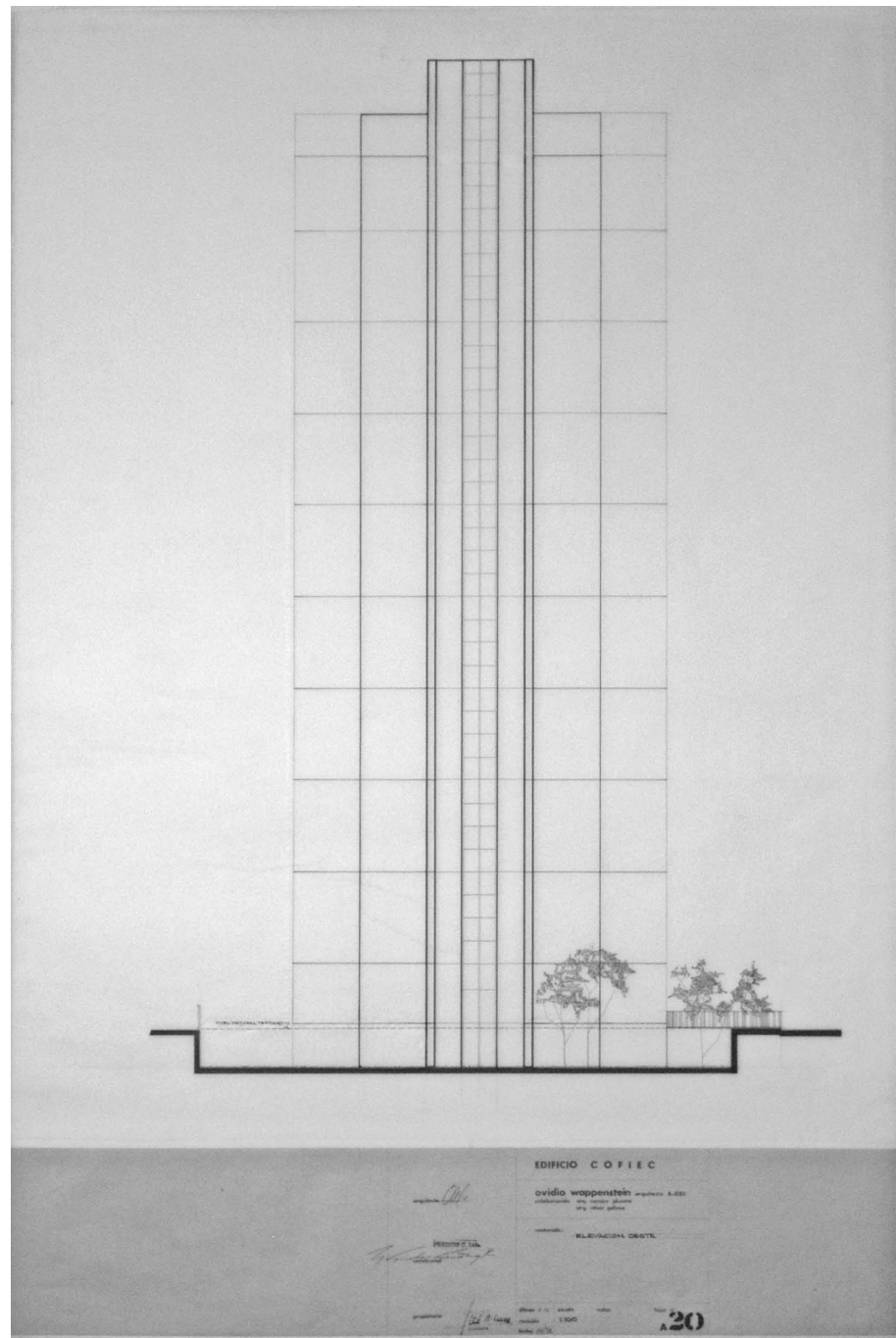


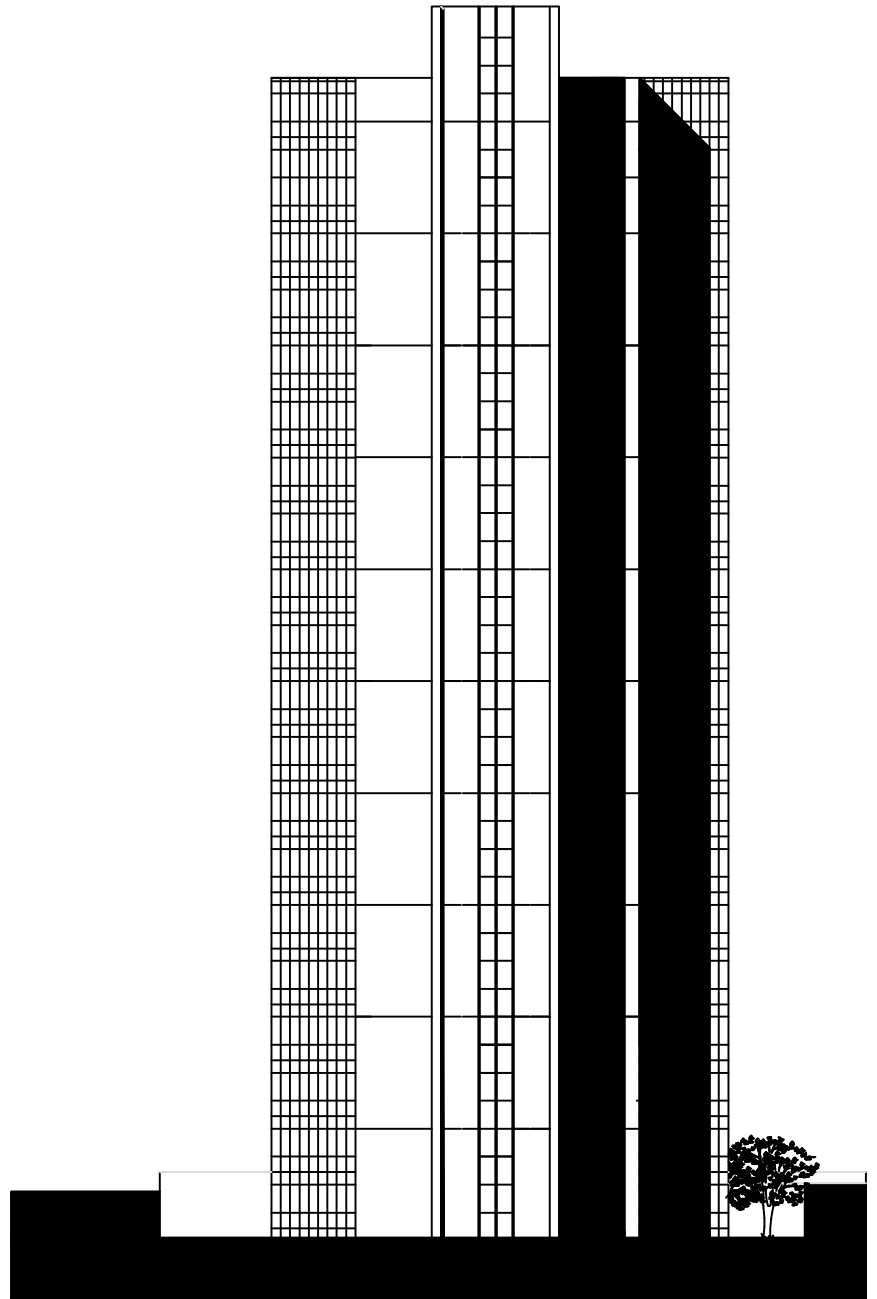
SECTION 1-1
scale: 1/100



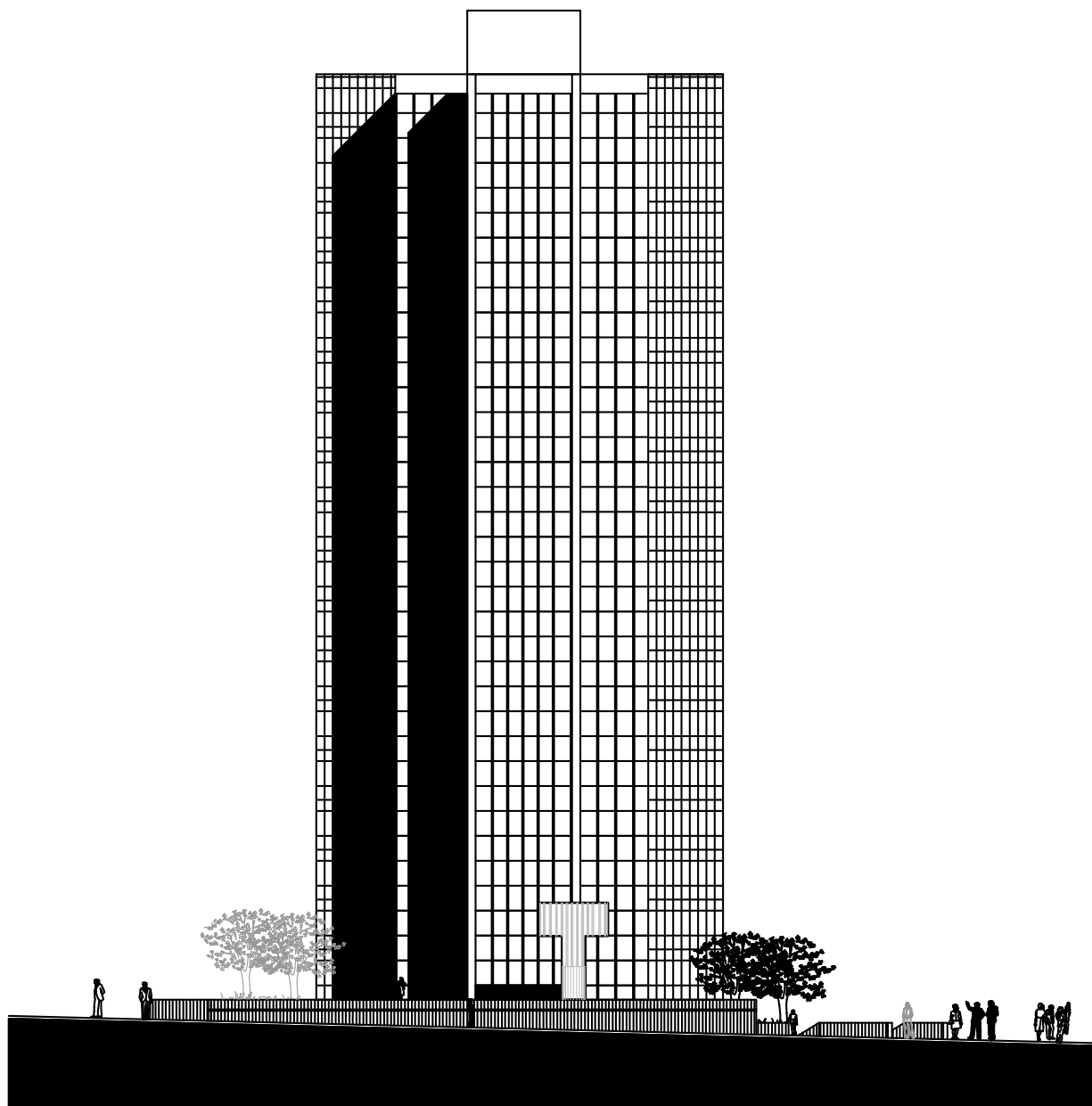


ELEVACIÓN ESTE
Avenida Amazonas

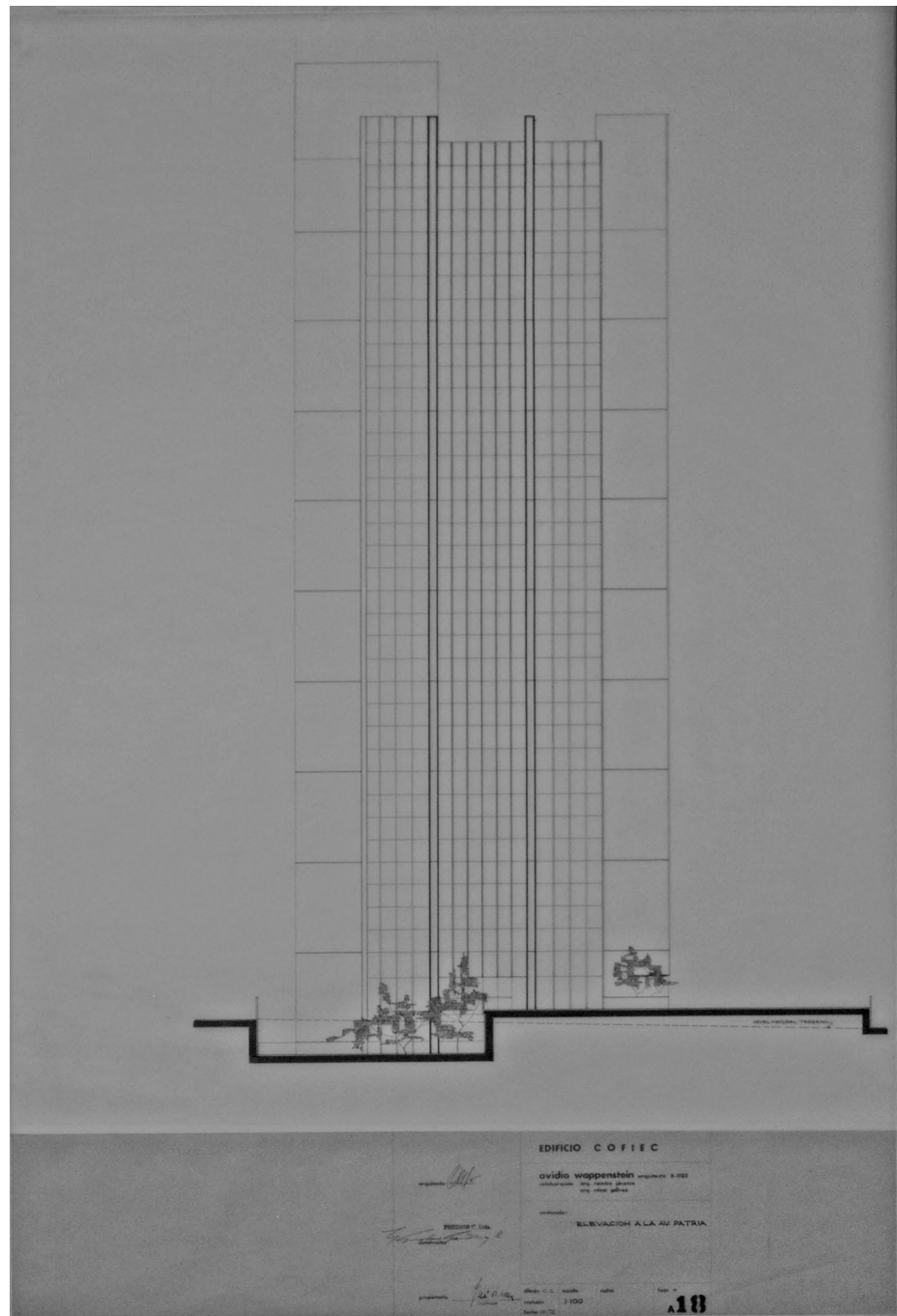


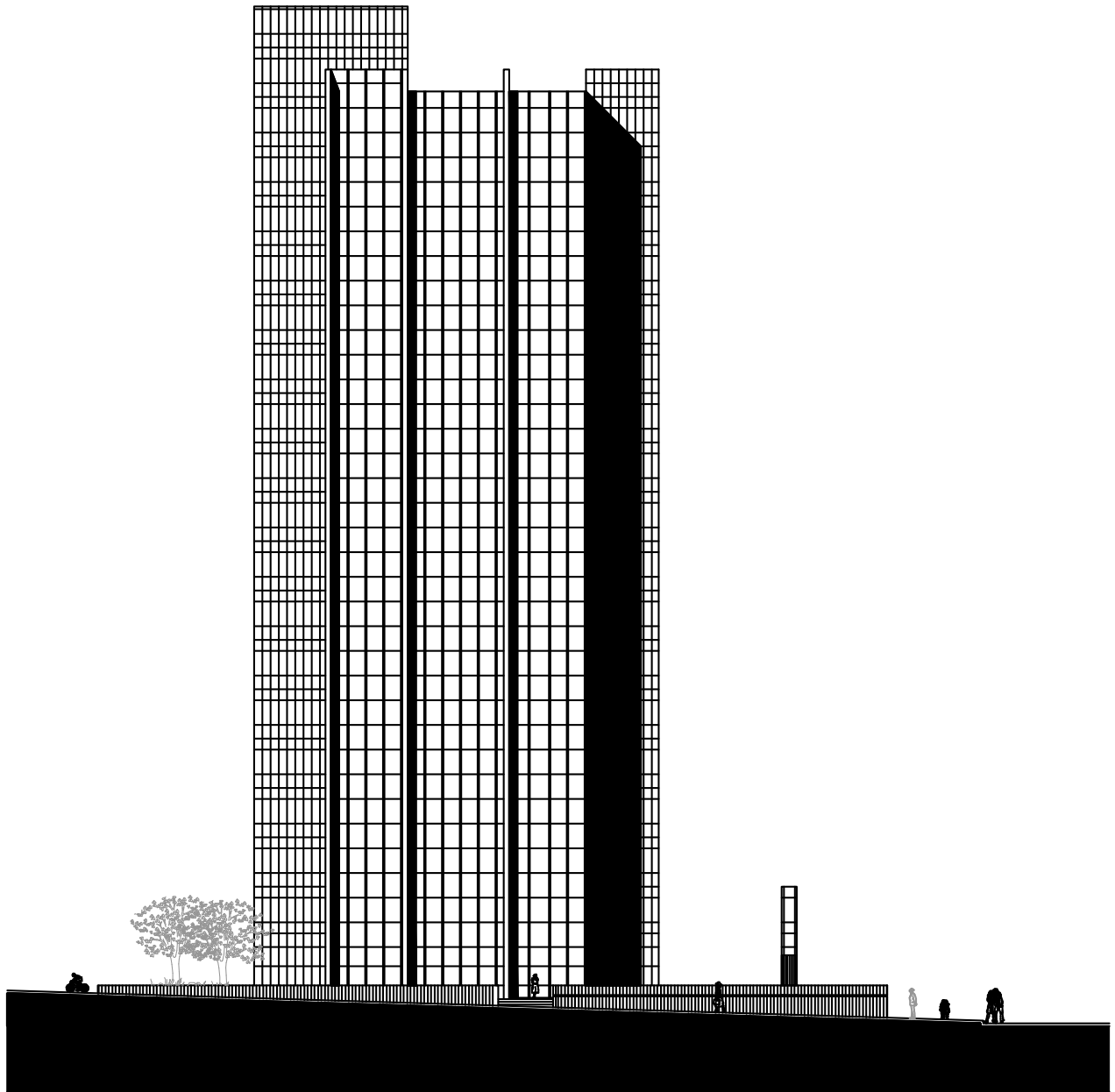


ELEVACIÓN NORTE
Avenida Amazonas



ELEVACIÓN SUR ESTE
Avenida Patria y Amazonas
200 1 200



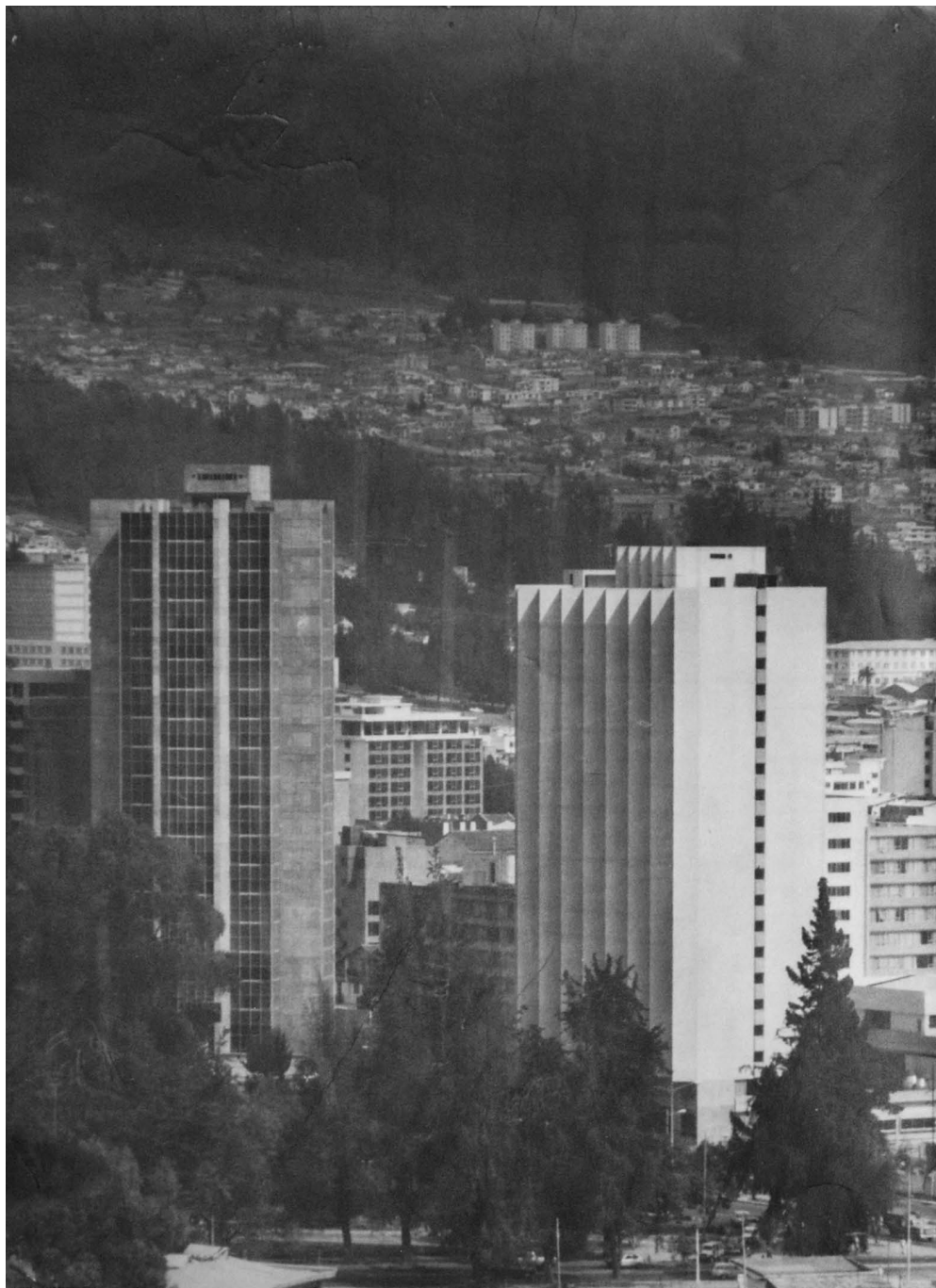


ELEVACIÓN SUR - OESTE
Avenida Patria



**EL EDIFICIO:
SU PRESENCIA EN
EL ESPACIO
URBANO**

1974







2008















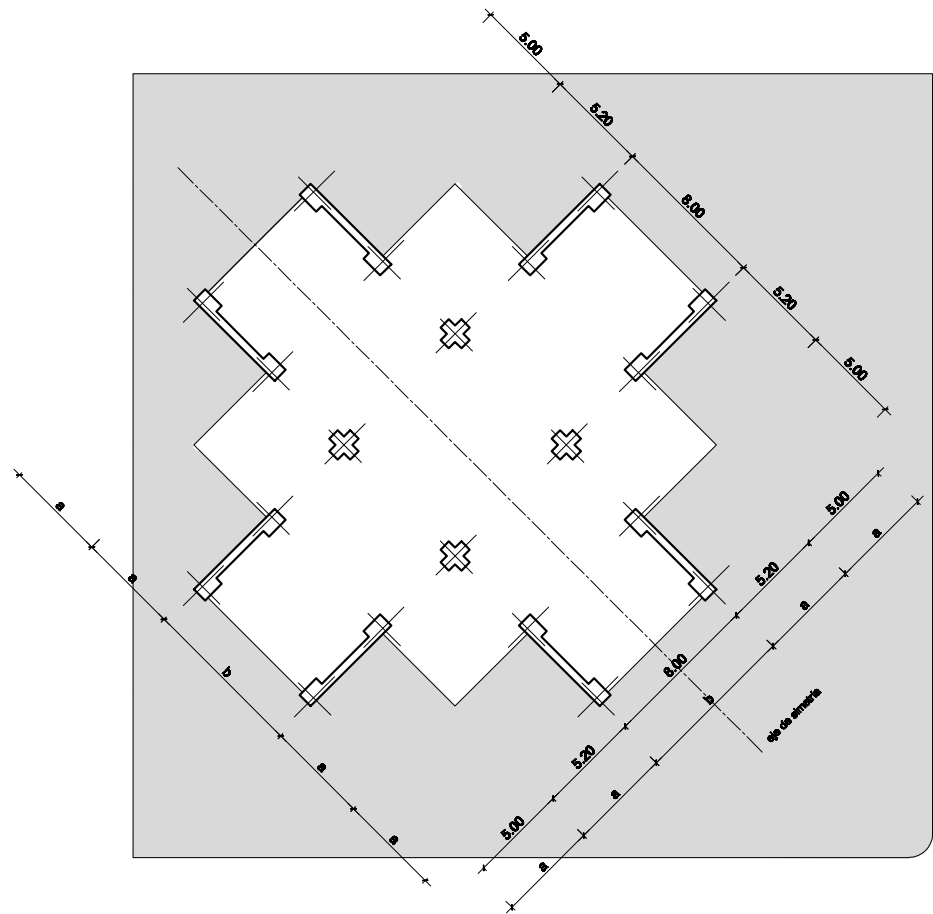
ESTRUCTURA

La estructura, conformada por pantallas de hormigón con ensanchamientos en sus extremos simétricamente dispuestos y por columnas en figura de cruz en el cruce de los ejes en la parte central, mantiene sus dimensiones hasta el piso 13, las pantallas reducen en espesor del cuerpo pero no en longitud así también en las cabezas reducen en longitud mas no en espesor, de esa manera se mantiene la forma externa del elemento en todo su alto. Las columnas centrales reducen sus dimensiones pero siempre centradas a los ejes. Estos elementos se encuentran simétricamente dispuestos.

Analizando las dimensiones de la modulación estructural, son similares en los dos sentidos, el vano central de 8.00 m y hacia los extremos 5.00 m. y 5.20 m. respectivamente.

En cambio, al analizar las dimensiones de los planos de fachada se encuentra que el del centro sigue siendo el más amplio (b) y los de los extremos se hacen equivalentes (a), creando un ritmo.

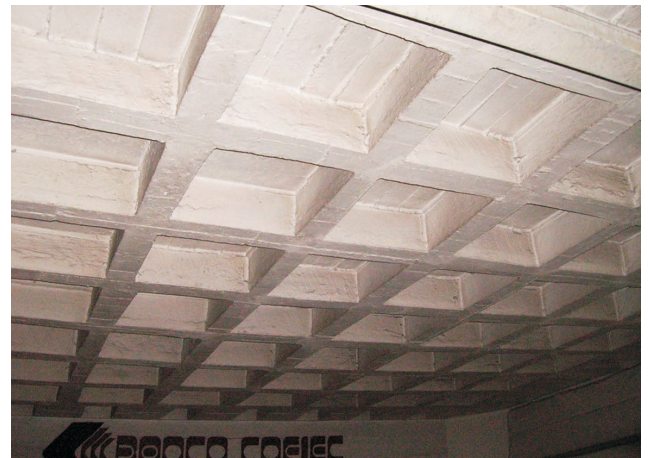
La figura del edificio se define por las pantallas de hormigón expuesto que a más de su propia función estructural tiene un rol importante en el contraste de vacíos y llenos de la composición arquitectónica. Estos a su vez enmarcan a la cortina de vidrio que tiene un diseño que la complementa.

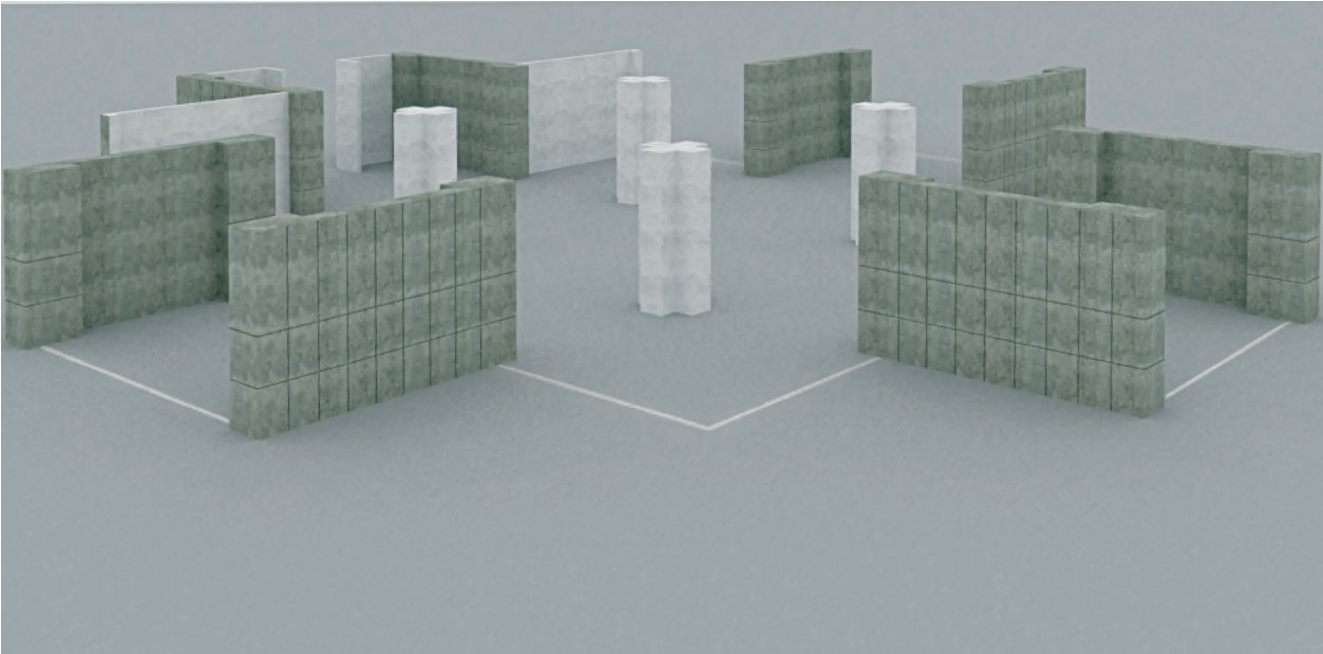


Las vigas colgantes de la estructura

Losas alivianadas con casetones y armadas en los dos sentidos contienen vigas colgantes que forman un entramado.

En el plano horizontal, losas alivianadas con casetones extraíbles, vigas colgantes de dimensiones apropiadas para el trabajo y la función que cumplen.





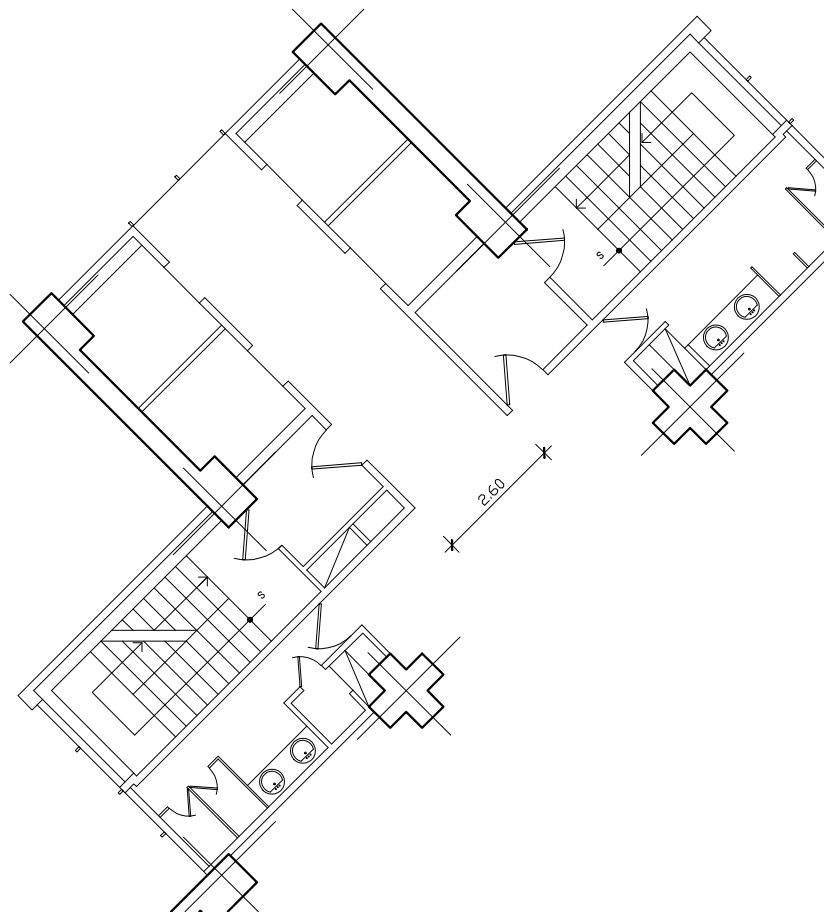
Circulación vertical

La circulación vertical conformada por cuatro ascensores y dos escaleras de emergencia ubicadas una a cada lado, de rápida identificación y acceso. Este núcleo se emplaza en un extremo ocupando un cuadrante de toda la planta, articulándose con la planta libre que permite su utilización de manera versátil.

Los ascensores ubicados dos por lado con un hall central de 2,60 m. de ancho que permite el movimiento de un gran número de personas de manera fluida; cada ascensor tiene una capacidad de 15 pasajeros con lo que el servicio de transporte vertical programado para el edificio funciona garantizando rapidez y eficiencia. El recorrido de los ascensores cubre desde el tercer nivel de subsuelo hasta el piso 18.

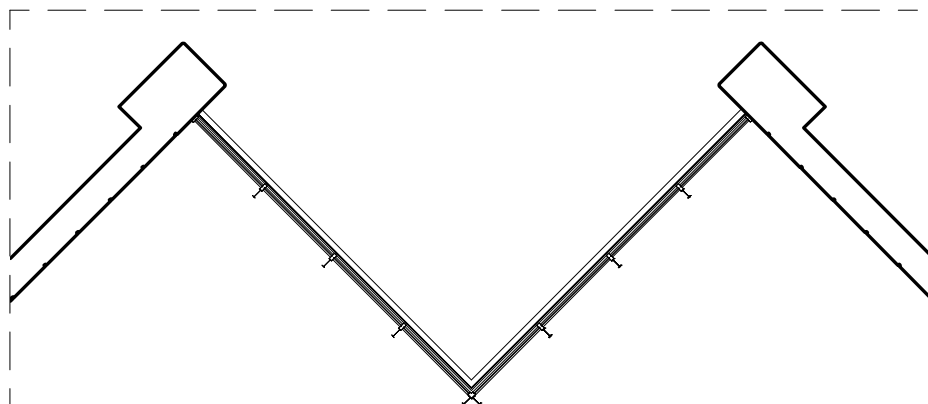
Las escaleras están constituidas por dos tramos de diez escalones cada uno en medidas huella 0,30 m., contrahuella 0,18 m. y ancho de 1,20 m por tramo; el acabado de los escalones masillado de cemento con incrustación de un tubo de hierro de 1" en la nariz, pasamanos consistentes en un mangón de tol doblado de 6"x1¼" anclado al zócalo de hormigón simple con tubo cuadrado de 1" cada 0,60m. La altura total de piso a piso es de 3,60 m.

Junto a las gradas se ubican las facilidades sanitarias para cada piso; baños para hombres y para mujeres y un espacio para aseo, conformando con la circulación vertical los elementos rígidos de la planta.



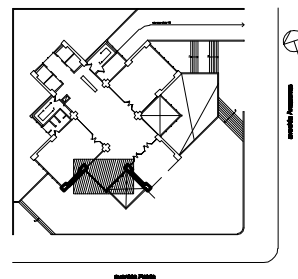
MURO CORTINA



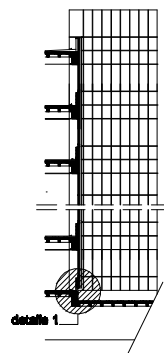
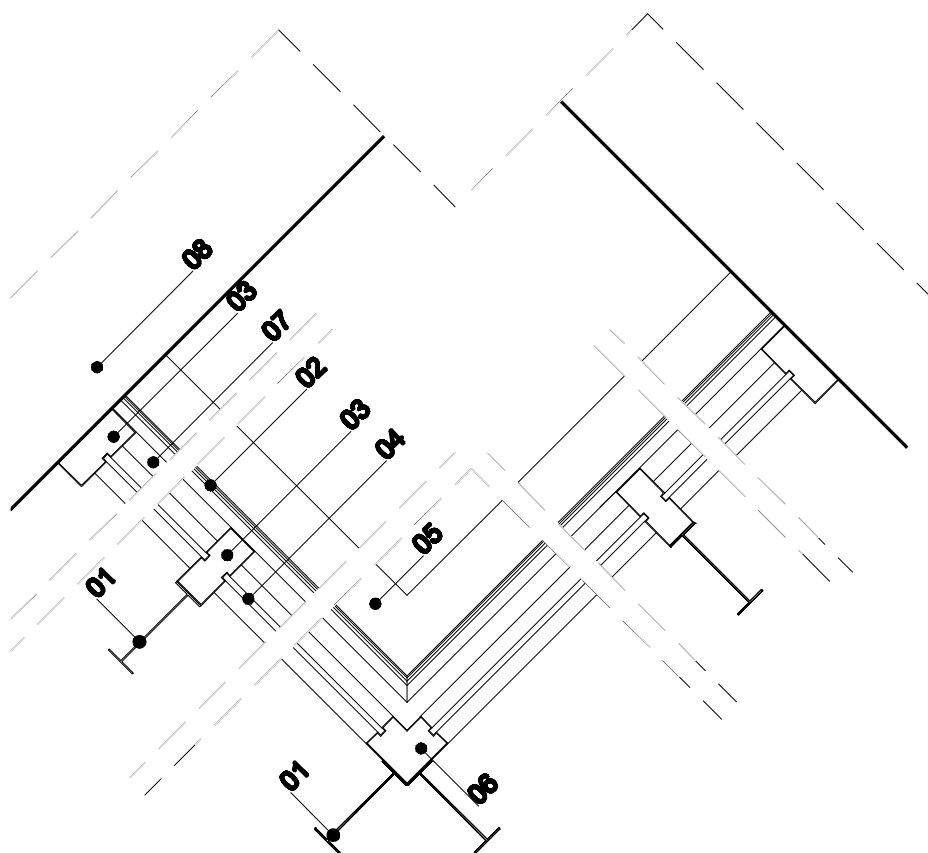


edificio cofiec

planta esquina muro cortina
escala 1/10



planta



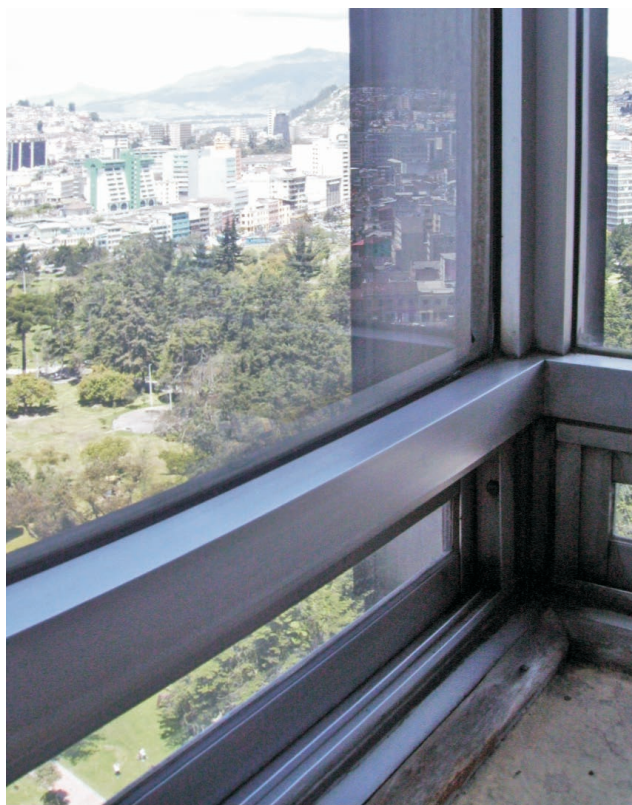
sección a-a

- 01 Perfil I de aluminio 5" x 1 3/4"
- 02 Tapajunta de madera, canto redondeado
- 03 Perfil de aluminio 4" x 1 3/4", vertical
- 04 Vidrio flotado
- 05 Mampostera de bloque entucado, antapecho
- 06 Perfil de aluminio izquierdo
- 07 Perfil de aluminio 4" x 1 3/4", horizontal
- 08 Pantalla de h. a. a la vista

El tratamiento de la esquina

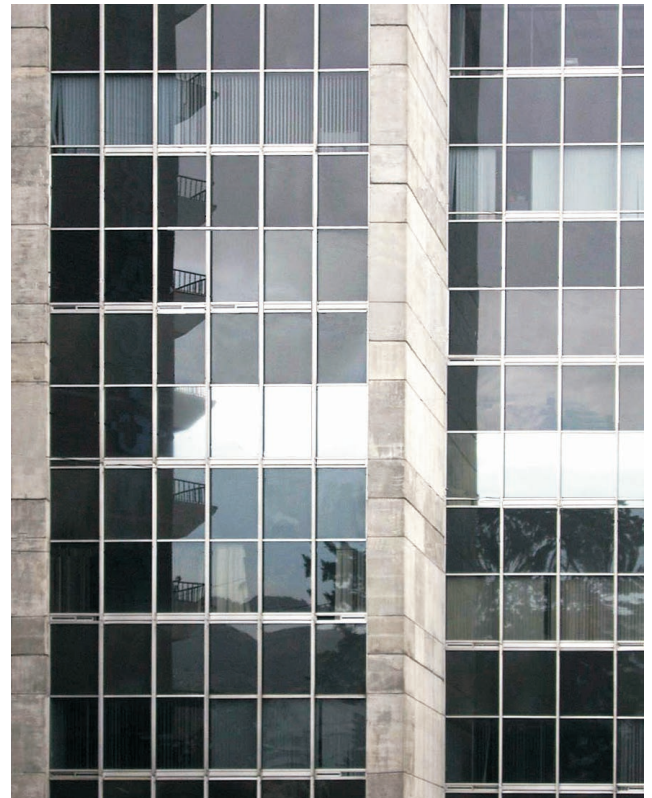
La modulación de los perfiles verticales y la importancia del perfil I anclado por delante de éstos, constructivamente para rigidizar la estructura de la cortina de vidrio y visualmente para dar mayor profundidad y volumen al elemento. Se omite este detalle en el perfil que se coloca junto a las pantallas de hormigón expuesto. El tratamiento de la esquina con el uso del perfil I como inicio, marca el vértice y pone límite a los planos convergentes.





En los vanos centrales

La modulación es la misma que en los planos que conforman la esquina, el criterio de colocar los perfiles I en los perfiles verticales a excepción de aquel que se coloca junto a las pantallas de hormigón expuesto como se ha dicho.



Para todo el muro cortina, la modulación de los perfiles horizontales lleva estrecha relación con la modulación del diseño de las pantallas de hormigón a la vista, y mantiene un ritmo igual desde el arranque hasta el final; este ritmo acentúa el carácter vertical que el muro cortina le da al edificio.

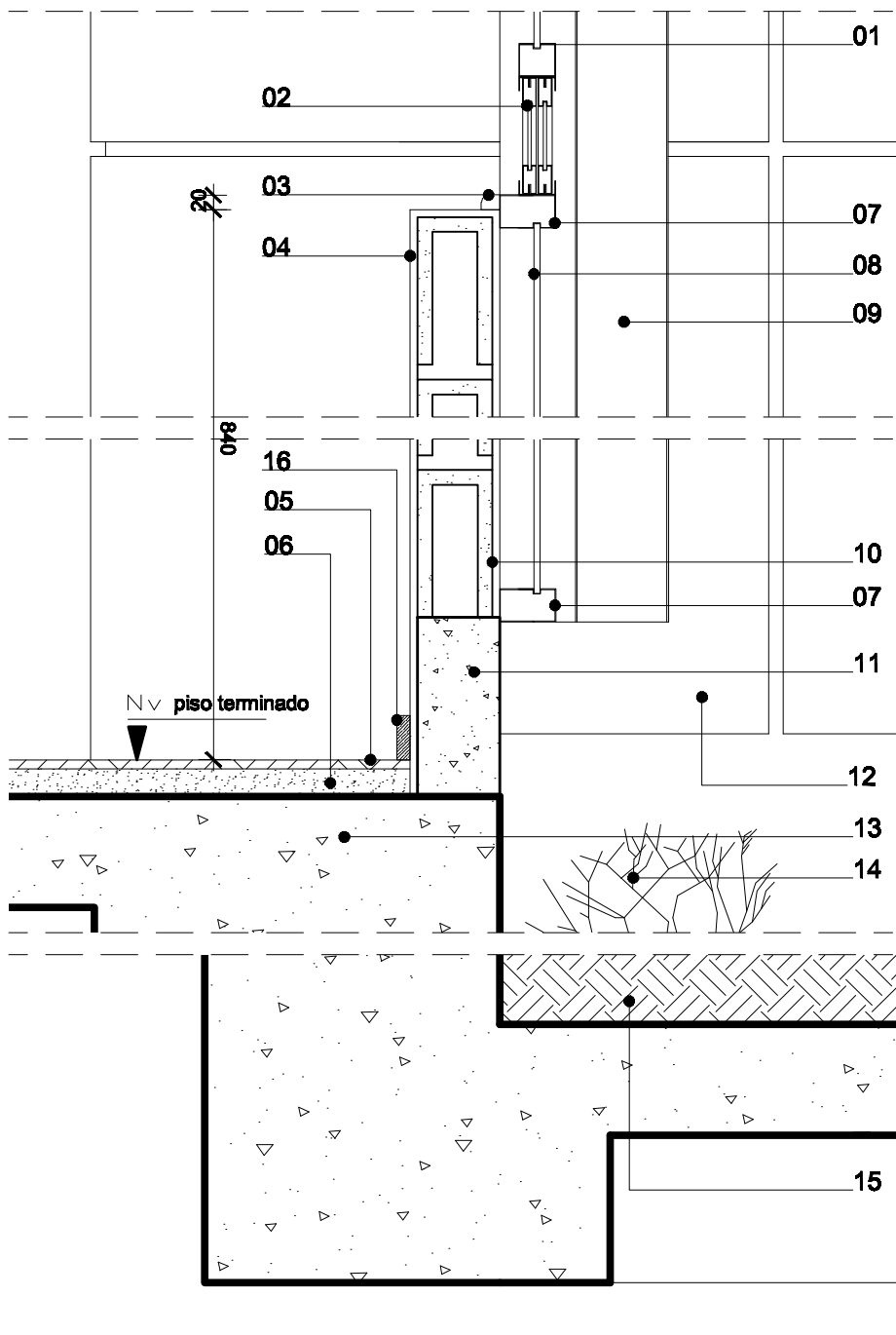




Arranque y remate superior

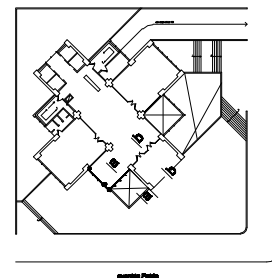
Nace ligeramente separada del suelo, un zócalo de mampostería u hormigón marcan el arranque definido de la cortina de vidrio sea que este corresponda al jardín o a un piso pavimentado.



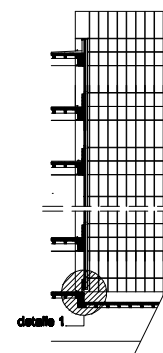


edificio cofiec

sección a-a detalle 1
escala 1/10



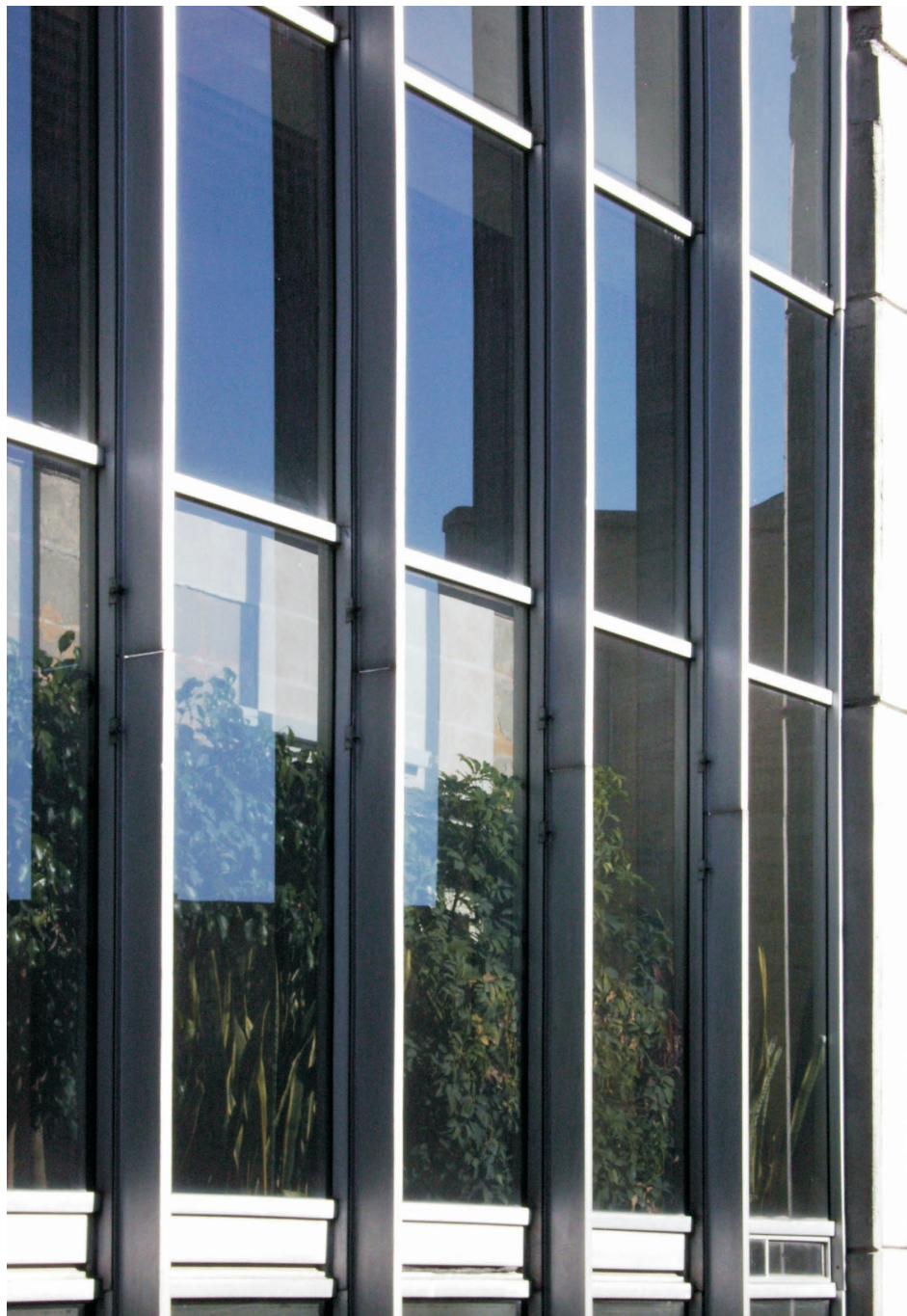
planta

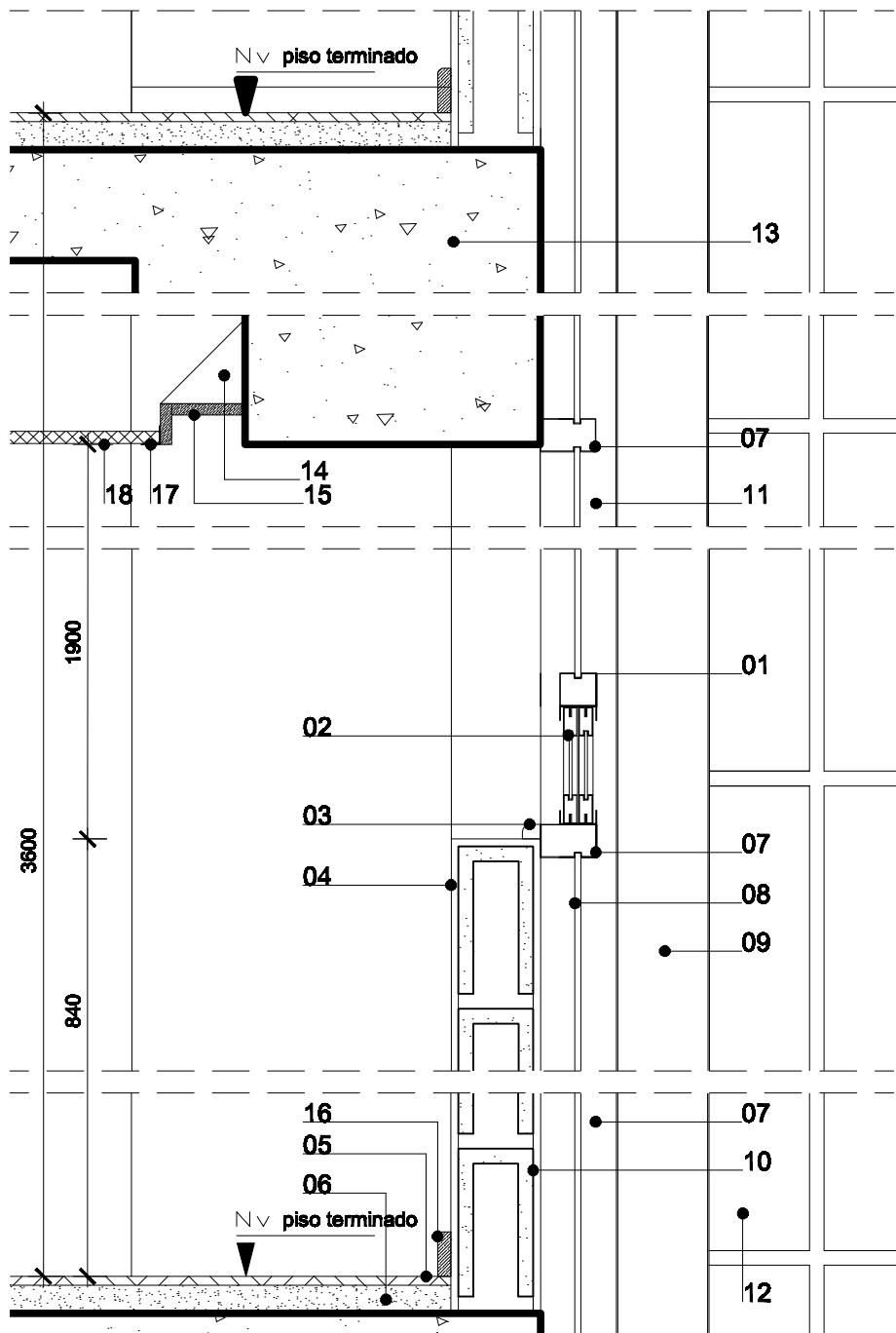


sección a-a

- 01 Perfil de aluminio anodizado natural, 2"x1 1/4".
- 02 Ventana corrediza
- 03 Tapejunta de madera, canto redondeado
- 04 Enlucido liso con mortero de cemento, arena
- 05 Parquet
- 06 Masillado de cemento, nivelación de piso
- 07 Perfil de aluminio anodizado natural 3" x 1 3/4"
- 08 Vidrio flotado 6mm.
- 09 Perfil I de aluminio, 5" x 1 1/4"
- 10 Bloque de cemento prensado 10 x 20 x 40 cm.
- 11 Zócalo de h.s.
- 12 Diafragma de h.s. a la vista
- 13 Losa estructural de h.s.
- 14 Vegetación, jardín
- 15 Relleno de tierra para jardín
- 16 Barrera de madera 6 x 1.8 cm., acabado laca

INTERMEDIOS

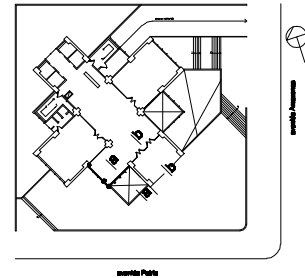




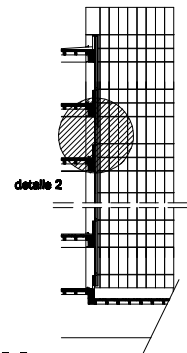
edificio cofiec

sección a-a
escala 1/10

detalle 2



planta

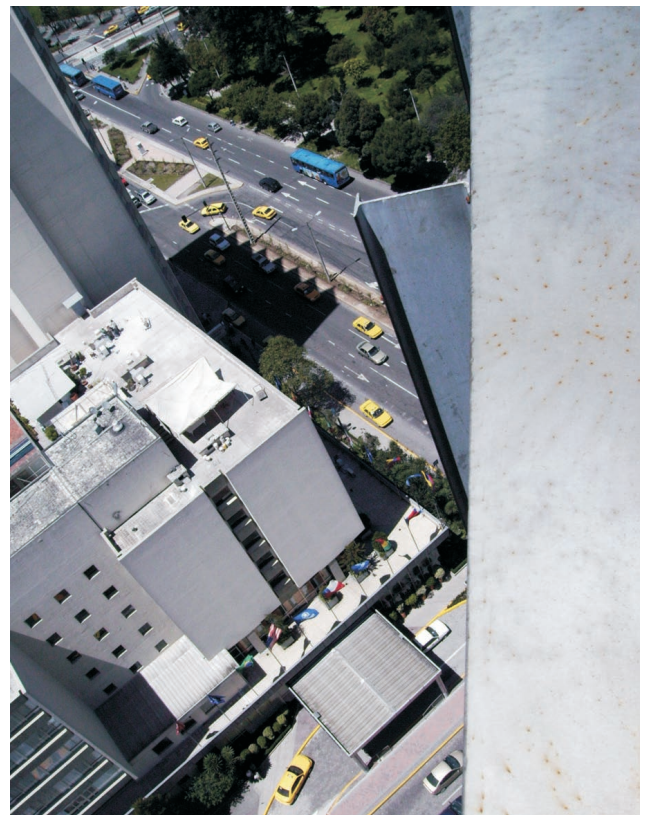


sección a-a

- 01 Perfil de aluminio anodizado natural, 2" x 1 3/4"
- 02 Ventana corrediza
- 03 Tapajunta de madera, canto redondeado
- 04 Enticado fijo con mortero de cemento-arena
- 05 Parquet
- 06 Masillado de cemento, nivelación de piso
- 07 Perfil de aluminio anodizado natural, 3" x 1 3/4"
- 08 Vidrio flotado de 6 mm.
- 09 Perfil I de aluminio anodizado natural, 5" x 1 3/4"
- 10 Bloque de cemento 10 x 20 x 40 cm.
- 11 Perfil de aluminio anodizado natural, 4" x 1 3/4"
- 12 Diafragma de h.s. a la vista
- 13 Losa estructural de h. s.
- 14 Ecuadra de madera para sujeción
- 15 Triplex 18 mm., pintura color blanco
- 16 Barradera de madera 6 x 1.8 cm., acabado laca
- 17 Suspensión de tol pintado para cielo raso falso
- 18 Planchas de fibra mineral 2' x 2', cielo raso falso

Remate superior

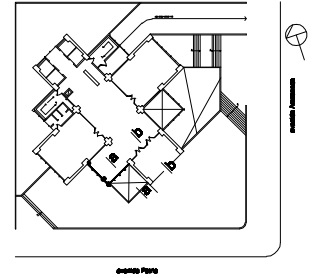
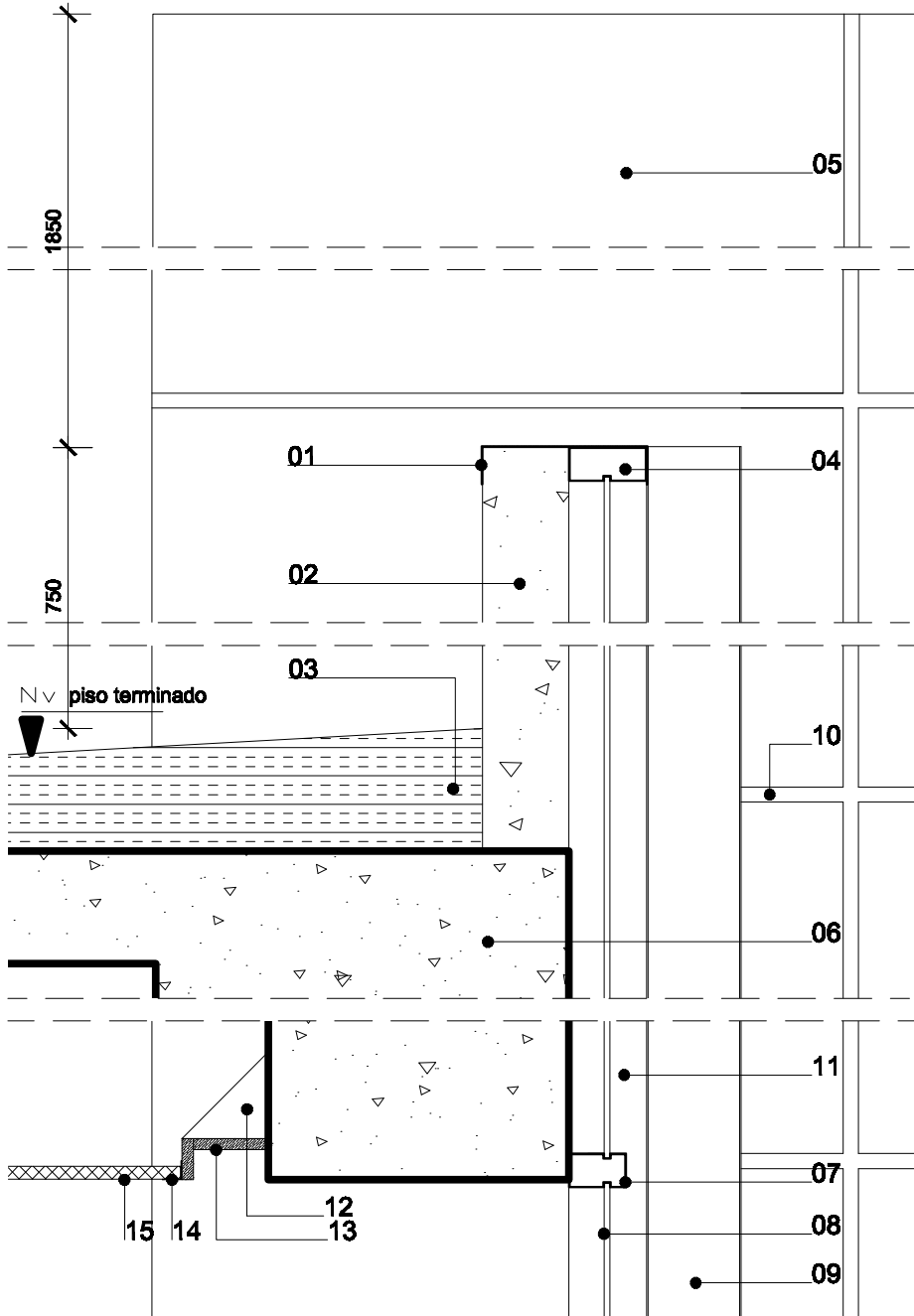
De la misma manera en la parte superior remata siguiendo con la modulación de los perfiles horizontales terminando con una tapa de tol que sella la junta con el antepecho y evita la entrada de agua, pero dejando en evidencia al perfil I como elemento que le ha dado volumen y esbeltez.



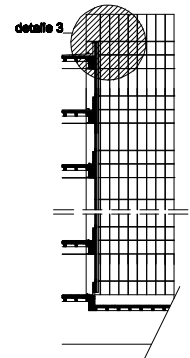
edificio cofiec

sección a-a
escala 1/10

detalle 3



planta



sección a-a

- 01 Tapejunta de tol galvanizado $\frac{1}{2}$ "
- 02 Antepecho de h.a., a la vista
- 03 Masillado impermeabilizado para piso, m=1,5 %
- 04 Perfil de aluminio anodizado natural $4" \times 1 \frac{3}{4}"$
- 05 Diafragma de h.a., a la vista
- 06 Losa estructural de h.a.
- 07 Perfil de aluminio anodizado natural $3" \times 1 \frac{3}{4}"$
- 08 Vidrio flotado 6mm
- 09 Perfil I de aluminio anodizado natural $5" \times 1 \frac{3}{4}"$
- 10 Canales 2×2 cm. diseño en diafragma h. a la vista
- 11 Perfil de aluminio anodizado natural $4" \times 1 \frac{3}{4}"$
- 12 Escuadra de madera para sujeción de
- 13 Triplex 18 mm., pintura color blanco
- 14 Suspensión de tol pintado para cielo raso falso
- 15 Planchas de fibra mineral $2' \times 2'$, cielo raso falso

Ventilación incorporada en el muro cortina

En la modulación horizontal y en la posición correspondiente a la parte superior del antepecho se ubica una franja de 16 cm. de alto y en la que se han colocado hojas corredizas para facilitar la ventilación de las oficinas.

No en todos los módulos verticales se instala esta solución, como se aprecia en la foto de la derecha, se lo hace en los extremos y en los centrales se coloca una placa de aluminio a manera de vidrio.

Como variante, en algunos casos se a colocado celosías en lugar de hojas corredizas, así como las tapas de aluminio han sido también remplazadas por superficie de ventilación.

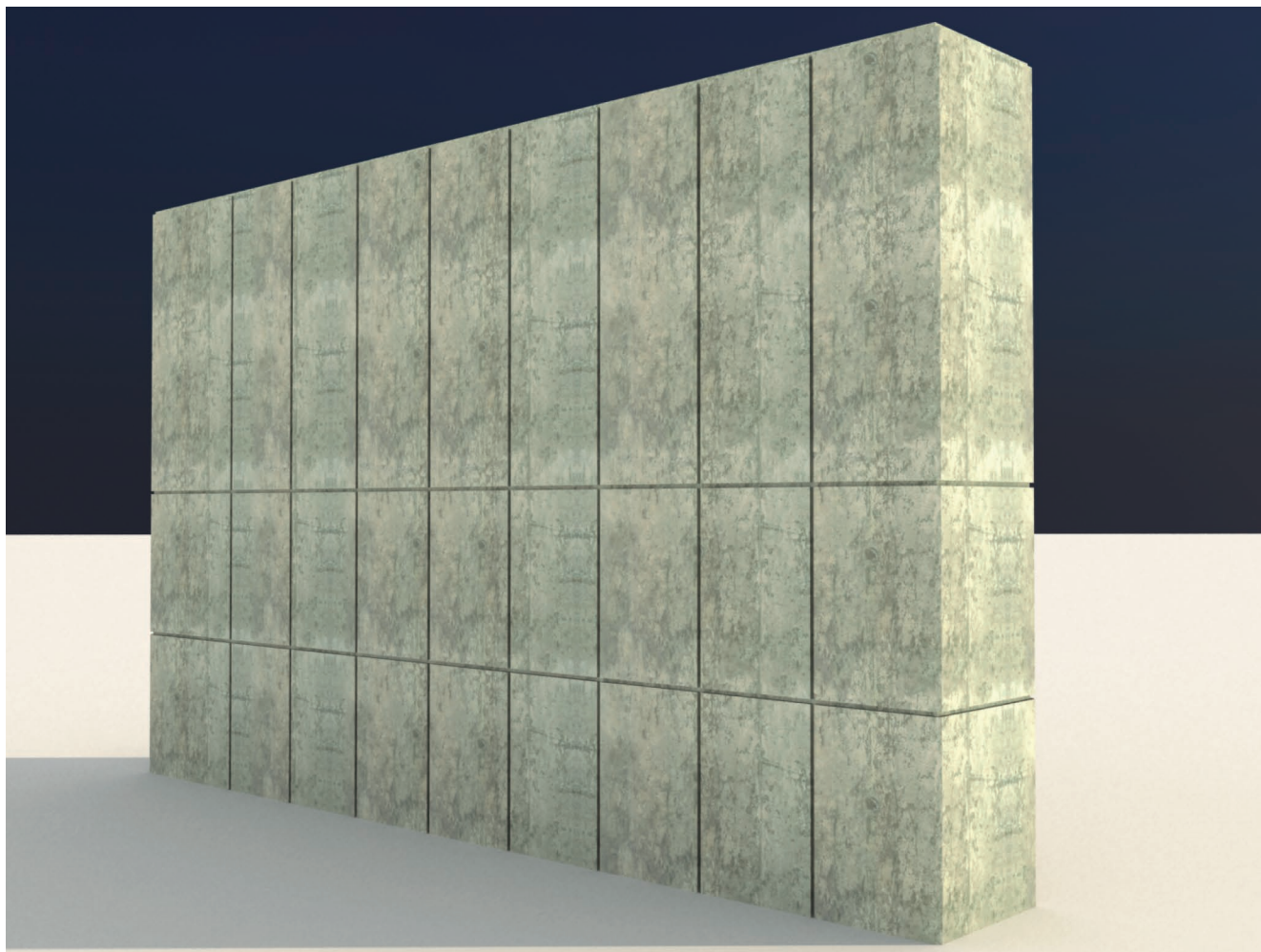




En la foto en etapa constructiva donde se aprecian los antepechos formados en mampostería se puede hacer el ejercicio de cómo se lo hubiese visto si en lugar de muro cortina se mantenían los antepechos y solamente se colocaba ventanas en los vanos resultantes. Evidentemente un edificio menos esbelto y me atrevo a decir que hubiese perdido la definición que tiene.



Al hablar de la estructura se dijo que las pantallas de hormigón a la vista además de cumplir con su rol estructural también tienen un papel en la composición del conjunto y la definición de la figura del edificio.



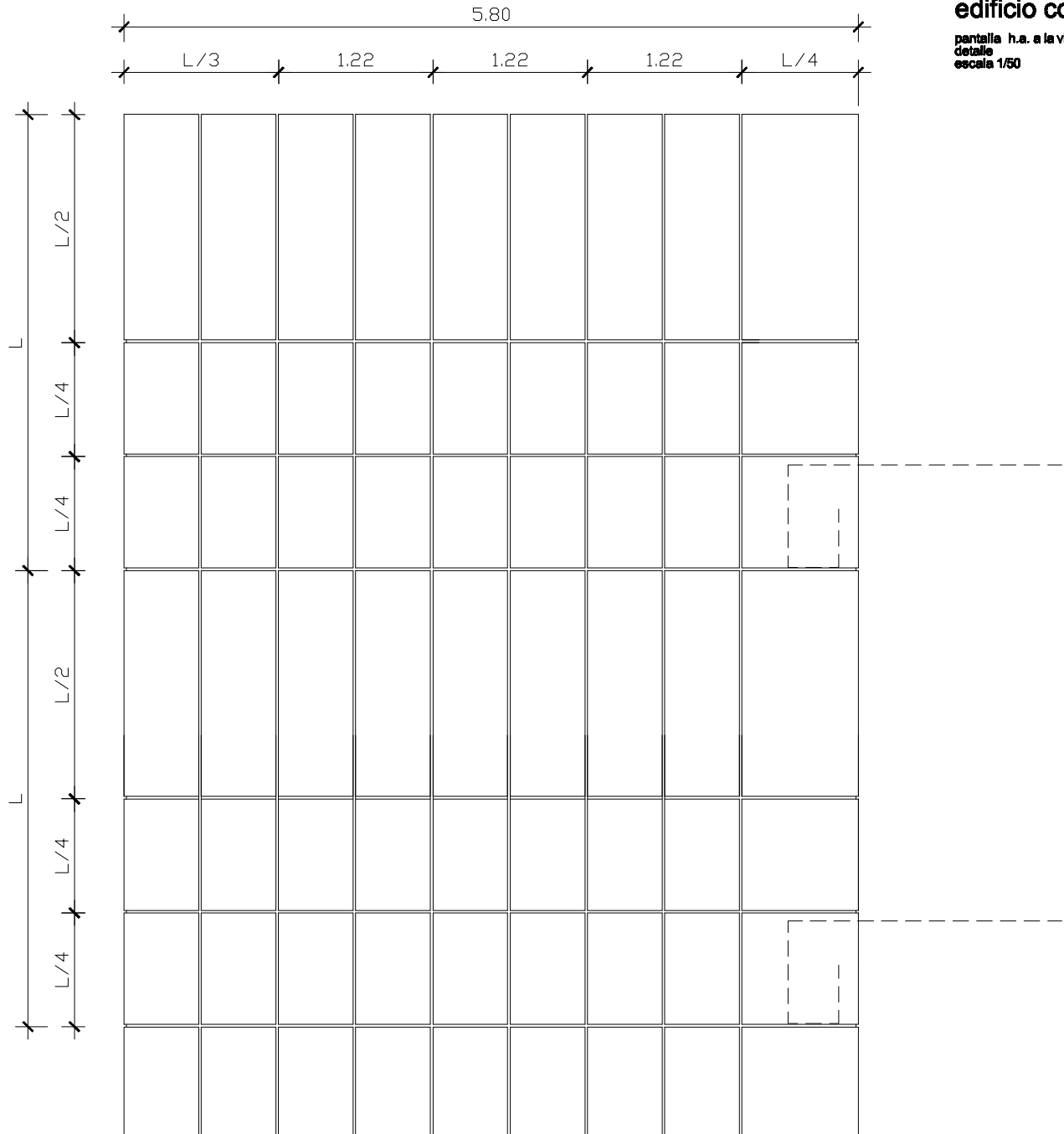
Los canales verticales mantienen una modulación de 0,61m entre ejes y los horizontales 0,90 m en la altura que cubre el entrepiso (distancia entre cielo raso y el antepecho de las ventanas) y 1,80 m que corresponde al vano de ventana.

Estas dimensiones también guardan relación con el tamaño de los tableros para el encofrado, pudiéndose disimular las juntas entre estos en los canales que corresponden al diseño descrito.



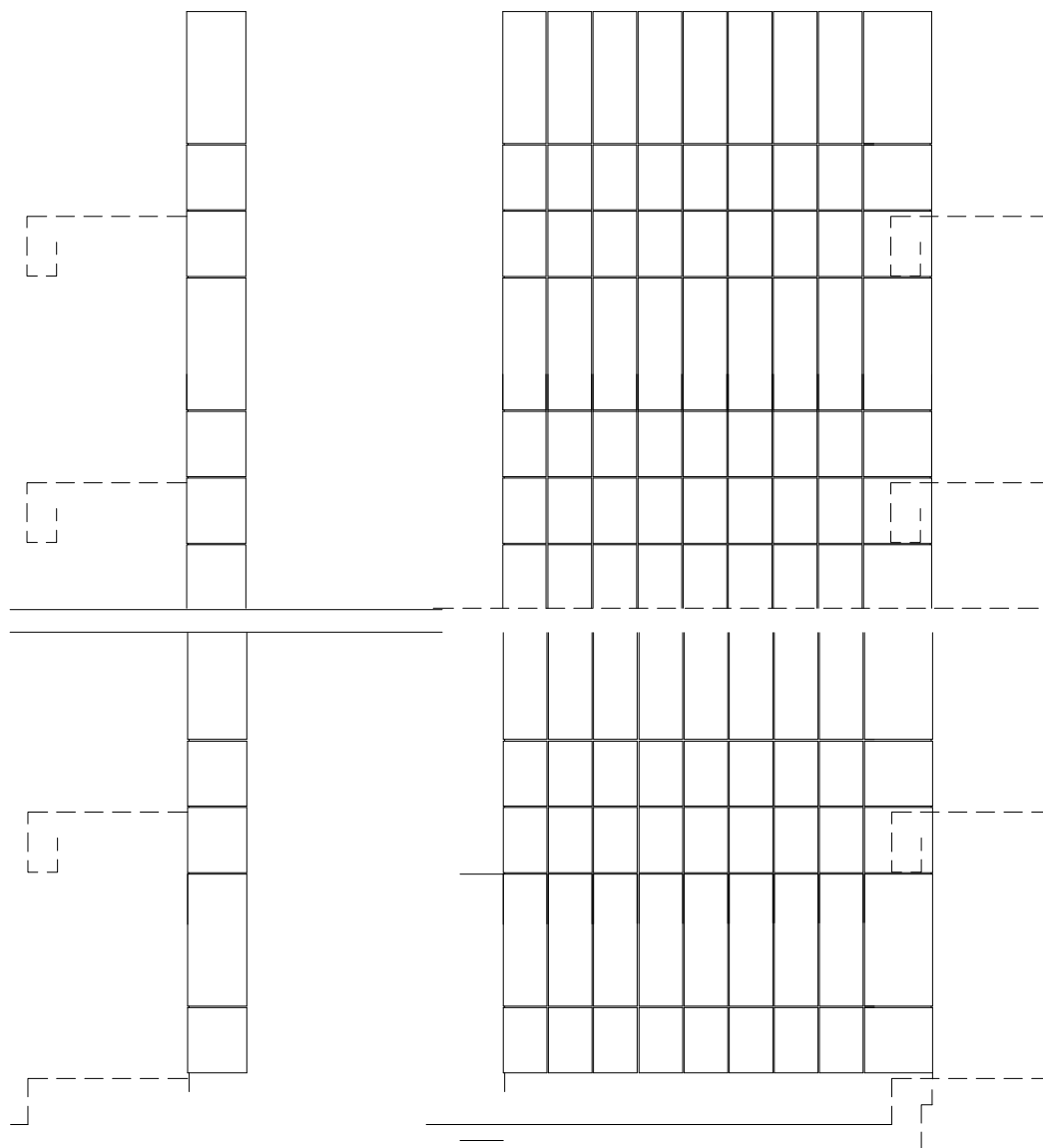
edificio cofiec

plantilla h.a. a la vista
detalle
escala 1/50



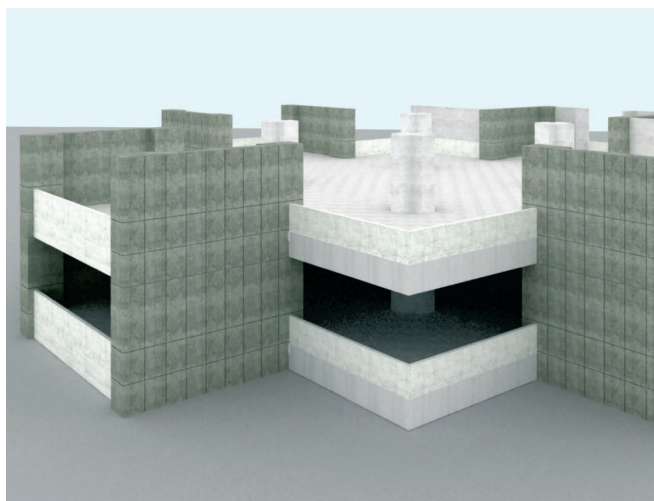
edificio coflec

particella h.a. a la vista
dettaglio
scala 1/50

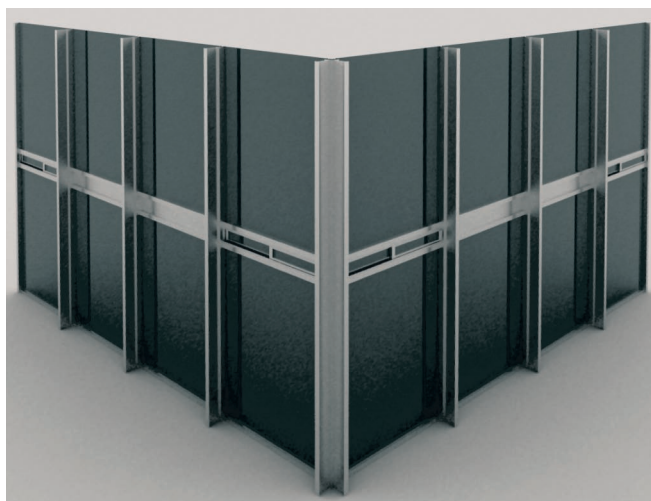


La correspondencia de los canales horizontales de los diafragmas con los perfiles horizontales de la cortina de vidrio, el ritmo de la modulación de los canales verticales y la continuidad que los perfiles verticales del muro cortina arman esta composición arquitectónica que no ha necesitado de más elementos para darnos esa visión clara y potente del edificio. En síntesis, una composición equilibrada.



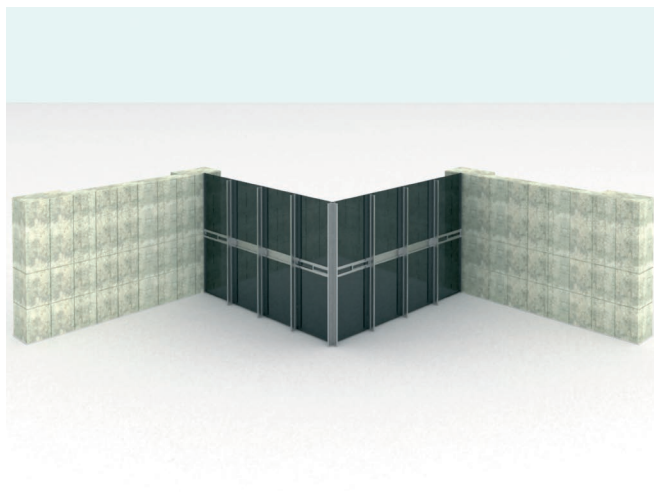


Elementos estructurales. Pantallas de hormigón a la vista, vigas, antepechos de mampostería.

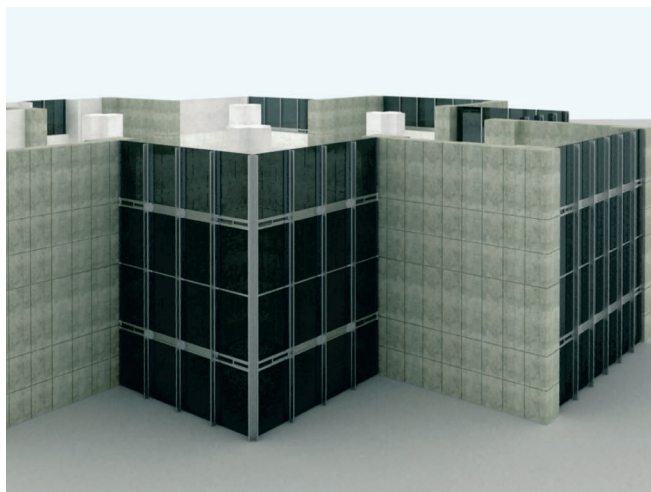


Resolución del muro cortina en la esquina.

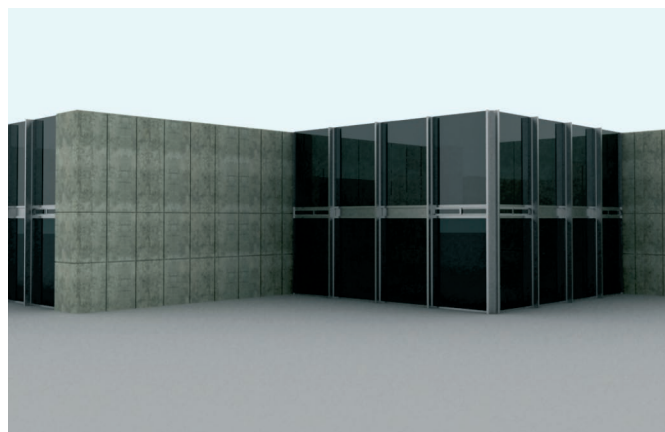
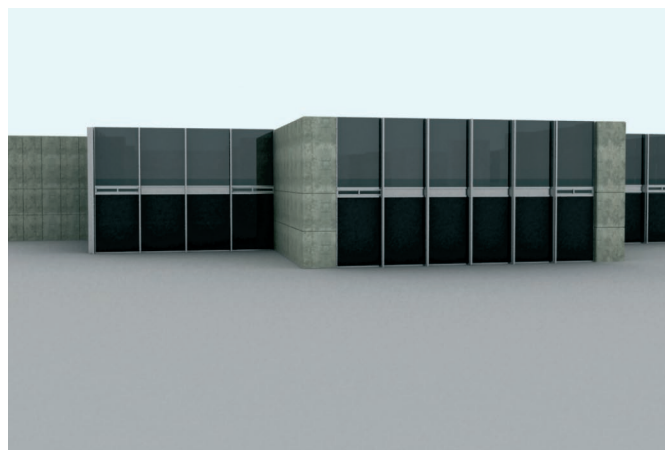
Muro cortina y pantallas de hormigón a la vista. Elementos a repetir.



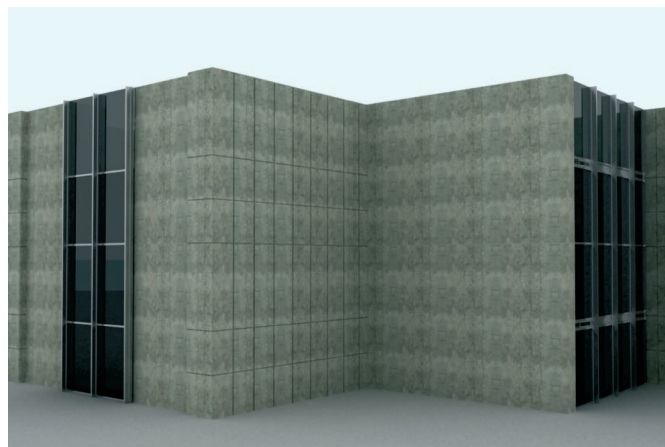
Configuración de la solución formal con los elementos repetidos.



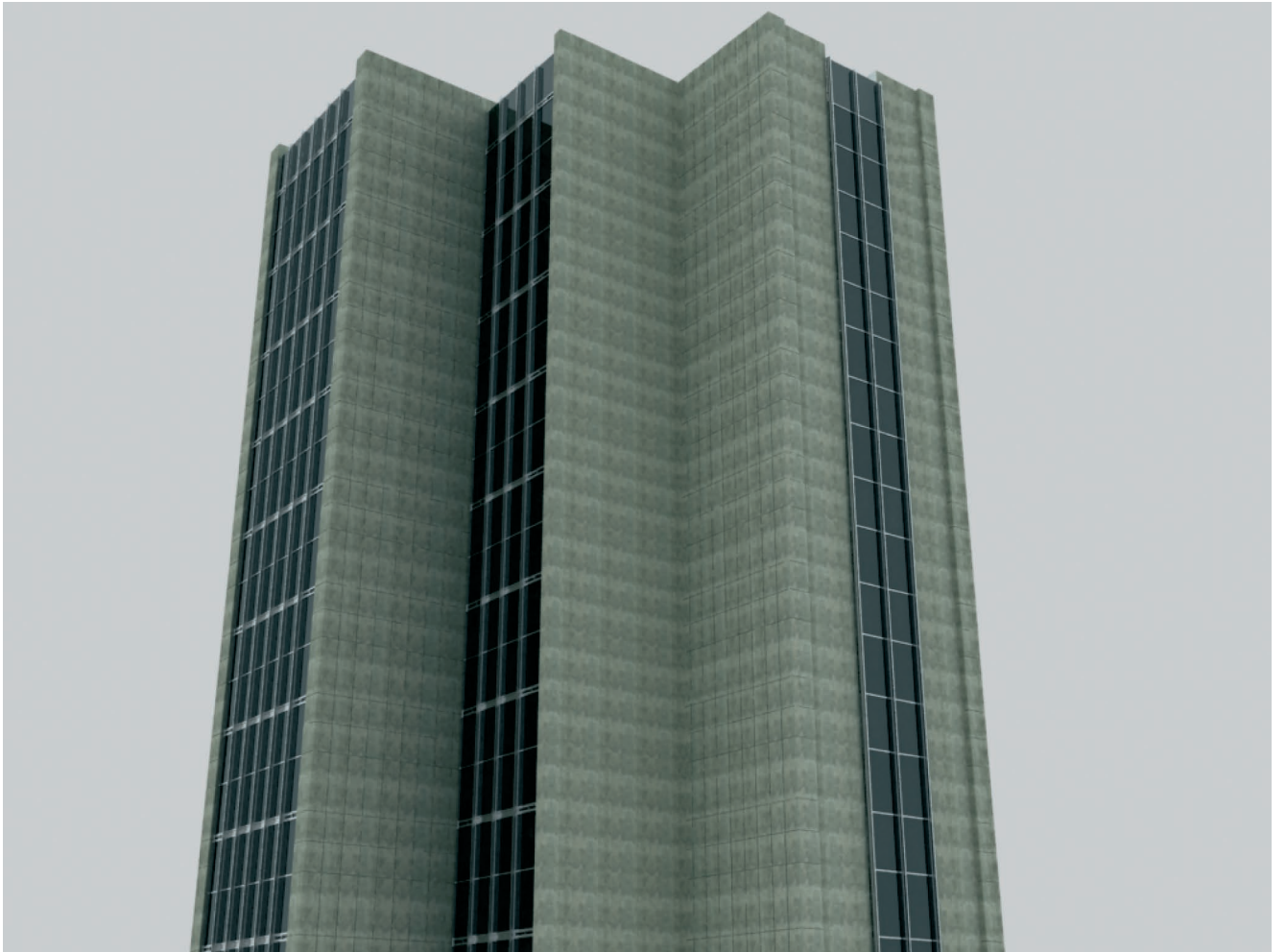
Conjunto de vano central y esquina.



La solución de la parte posterior.









El I. Concejo Municipal de Quito,

de acuerdo con el Veredicto del Jurado Calificador respectivo,

Confiere:

Medalla de Oro con el Escudo de Armas de la Ciudad y Diploma de Honor

Al Sr. Arq.

OVIDIO WAPPENSTEIN

Proyectista del Edificio "COFIEC", propiedad de Corporación Financiera Ecuatoriana, acreedor al Premio "ORNATO", por el excelente planteamiento funcional y técnico, basado en la utilización de unidades repetitivas, así como su sistema constructivo.

Dado en la Sala de Sesiones del I. Concejo, a los dieciocho días del mes de Mayo de mil novecientos setenta y ocho.


Terrel. Alberto Donoso Darquea,
Alcalde de San Francisco de Quito.


Galo de la Torre Morán,
Vicepresidente del I. Concejo.


Lcdo. Leonardo Borrero,
Secretario General del I. Concejo.

En la página anterior el reconocimiento hecho por la municipalidad de Quito al otorgar el Premio al Ornato, en mayo de 1978, al Arquitecto Ovidio Wappenstein, proyectista del Edificio COFIEC.

En el considerando para otorgar tal distinción se resalta la calidad de la obra en los siguientes términos: *“Por el excelente planteamiento funcional y técnico, basado en la utilización de unidades repetitivas, así como su sistema constructivo”*.

BIOGRAFÍA

Los datos, fechas y eventos constantes en esta biografía me fueron proporcionados directamente por el Arq. Ovidio Wappenstein, por lo que su fidelidad no se pone en duda. Es una rápida descripción de los hechos importantes en su vida, su formación y experiencias en el quehacer profesional. Incluyo entrevistas que nos acercan a su pensamiento y a la manera de ver el mundo y la arquitectura. Sin equivocarme digo que su obra es trascendente y de importancia en la historia de la arquitectura moderna en el País.



Ovidio Wappenstein Ulreich nace el 8 de julio de 1938 en Valencia, España; a la edad de cuatro años migra al Ecuador junto con sus padres, quienes previamente habían salido de Checoslovaquia huyendo de la persecución y el riesgo de la guerra. Realiza sus estudios primarios en la Escuela Municipal Espejo (1944-1950) y los secundarios en el Colegio Nacional Mejía (1950-1956).

En 1956 ingresa a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador, en donde obtiene el título de Arquitecto en 1963, recibiendo además el premio a mejor estudiante. El tema de su tesis de grado: Museo de Arte Moderno en Quito. Entre 1957 y 1958 en goce de una beca auspiciada por la Fundación Fulbright realiza cursos en la escuela de Arte en el Union College, Schenectady, de Nueva York, USA.

En el Instituto Bouwcentrum de Holanda participa en el Curso Internacional de Construcción (1963) y el Curso de Post-Grado en Planificación Regional (1964). En este período hace prácticas profesionales en el Taller del Arq. Frederick Gibberd en Londres, y es parte del equipo de planificación para el proyecto de la extensión del aeropuerto de Londres y del Centro Cívico de la ciudad de St. Albans. De igual manera, en el taller del Profesor S.J. van Embden y Arq. Rooda van Eysigna en Delf, Holanda,

colabora en la planificación de la extensión de la ciudad Weenedall.

Personajes que a decir en sus propias palabras lo influenciaron: el arquitecto Jaime Dávalos, su profesor; Marcel Brauer a quién dedicó tiempo para el estudio y análisis de la obra; de su experiencia en Inglaterra con Gibberd sobre todo con el uso del hormigón a la vista.

Su vida profesional la combina con la docencia: ha sido Profesor Agregado (1964-1966) y luego Profesor Principal (1967-1997) en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador, Subdecano de la misma facultad en el período 1973-1975; Profesor Invitado en la Escuela Politécnica Nacional de Quito (1979-1983) y Profesor Principal de la Facultad de Arquitectura y Diseño en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE desde 1999 a la fecha.

Por considerarla importante para conocer el pensamiento de Ovidio Wappenstein, transcribo fragmentos de una entrevista realizada por el Arq. Jorge Benavides Solís¹ en 1988 y luego

Benavides Solís, Jorge. LA ARQUITECTURA DEL SIGLO XX EN QUITO. Ediciones del Banco Central, Quito. 1995 Primera Edición. p. 147- 150.

haré el comentario del pensamiento del entrevistado sobre el mismo contenido en este año 2007, una veintena de años después.

“Cuando ingresé a la Escuela de Arquitectura, la influencia más importante provenía del movimiento llamado moderno, a través de tres profesores graduados en el extranjero: Gatto, Durán Ballén y Dávalos. Se proporcionaba una percepción de que lo moderno era lo mejor y hacia allá se debería ir. Un rechazo notorio al pasado, al extremo de que, en algunas clases de urbanismo, con frecuencia trabajábamos sobre la hipótesis de hacer tabla rasa del centro histórico, para empezar de cero y con espíritu moderno la organización de la nueva ciudad. En ese ambiente nos formamos. Esa era la terminología predominante. No había un análisis histórico, un compromiso con el pasado. Sin embargo, cabe destacar mucho la actitud que se nos inculcaba: amor e interés por la arquitectura. Aprendimos a vivir, pensar y hasta comer inmersos en la arquitectura.

Con criterios bastante válidos, pero con poquísima relación con el pasado, más que historia se nos daba teoría. La historia supuso un esfuerzo personal no controlado y permanente para salvar las deficiencias de la facultad.

Éramos pocos estudiantes. Pero desde aquella época -fines de los cincuenta-, ya comenzó a conformarse una demanda específica de arquitectura: por lo cual, la profesión adquirió status. Buenos ejemplos que reflejaban esas circunstancias fueron las oficinas que conformaron nuestros profesores y por las cuales prácticamente pasamos todos los estudiantes, sin pretenderlo; así nos permitían completar nuestra formación de una manera positiva, práctica.

Creo que el oficio propiamente dicho lo aprendí en las oficinas de Alfredo León, graduado en el Uruguay, y de Luis Oleas. Una vez graduado, me fui a Holanda y Londres donde, durante un año, estudié y trabajé.

La parte más importante de mi arquitectura está relacionada con mi preocupación por la función de la forma. He sido muy cuidadoso en la obra y en el tablero de dibujo de esa parte funcional, ya sea para el caso de una vivienda o para un edificio complejo. Esta preocupación se manifiesta espontáneamente hacia el exterior, sin mayores complicaciones, pero con el deseo explícito de que tenga mucha expresión: hormigones vistos, materiales predominantemente con texturas, juego de llenos y vacíos, y profundidad lograda a base de la luz, tan característica de Quito.

No creo mucho en los ismos, pero si hubiera que darle una ubicación a mi obra, se tendría que ligarla con todos los postulados del Bauhaus y sus manifestaciones posteriores, sobre todo el brutalismo, en cuanto fue una posibilidad de expresar los materiales, de conseguir carácter gracias a su empleo “natural”, tal como lo proclamaba Breuer y lo ha modelado Tange, cuyas obras también me han interesado particularmente. Del primero me interesó el tratamiento de la luz con elementos prefabricados que, lamentablemente, nunca pude realizarlos, por la carencia de posibilidades constructivas. Quizá por ello, de esas preocupaciones solamente adoptamos el encofrado, como alternativa de textura.

Los postulados de la arquitectura moderna en el Ecuador creo que siguen vigentes; pero, como las distancias en cuanto a comunicaciones con el resto del mundo son cada vez más cortas, la influencia del extranjero nos va a llegar más pronto. Este hecho nos debería hacer reflexionar en nuestra ortodoxia arquitectónica. No dudo que algunas de esas influencias serán interesantes, pero previamente deberemos pensar en la producción que estamos haciendo y los resultados obtenidos. Es decir, tendremos que hacer un análisis a fondo.

El movimiento postmodernista creo que ha tenido el mérito de sacudir a mucha gente y obligarla precisamente a reflexionar en cuanto está realizando y se está realizando en el extranjero, con el fin de seleccionar aquello que puede ser aplicable e interesante para el Ecuador. Pero también ha influido en forma negativa. Se lo ha convertido en una copia sin ningún análisis, de un aspecto meramente formal. La adopción del colorcito rosado y gris, y punto. Esta influencia sin tamizar, esta copia irresponsable es preocupante. Y no es que esté abogando por la adopción correcta del postmodernismo, porque creo que en otras partes inclusive ya ha sido superado. Ahora se habla del desconstruccionismo.

En el fondo, es la continuación del movimiento moderno que reflexiona sobre errores cometidos. Abriéndonos reflexivamente a recibir las influencias externas, es lógico que tratemos de nutrirnos de nuestra propia realidad también, sobre todo para reflexionar sobre las grandes incógnitas: qué somos los ecuatorianos, de dónde venimos, qué haremos en el futuro. Existe la necesidad de tomar conciencia sobre nuestra identidad.

Nuestro existir dependerá del equilibrio que logremos entre la influencia externa e interna. Sin embargo, esto es muy difí-

cil. Encontrar un punto de equilibrio nos tomará mucho tiempo, porque además estará condicionado por la situación política del país: ¿habrá espacio político para poder desarrollar filosóficamente la búsqueda de identidad nacional, la recuperación de elementos y comportamientos culturales?

Porque parece que en general a los gobiernos les interesa más simplemente la economía. No la cultura. Por lo tanto, las posturas meramente economicistas seguirán teniendo preferencia frente a aquellas que son proclives al análisis mucho más global del hombre, de la cultura. Sin embargo, algo se hace. Por ejemplo, la búsqueda y recuperación del pasado, que entre nosotros está adquiriendo cuerpo, es válida, siempre y cuando en el centro histórico se encuentren nuevos usos posibles y no la simple opción de hacerlo museo. Del centro histórico se deben rescatar los conceptos y no las simples formalidades con futuro turístico. Recuperar la tradición, diferenciando como lo hace Tange, del costumbrismo; éste pertenece al pasado. La tradición, no. Se la hace todos los días, se enriquece con nuevas tradiciones que intervienen en el contexto de la anterior. Es a través de la tradición, como flujo permanente, como las nuevas formas de vida pueden expresarse permanentemente. Debemos revisar nuestras concepciones de tradición.

Del centro histórico también podemos tomar elementos en referencia al manejo del espacio urbano, de la proporción humana, que ha sido tan distorsionada pese a sus proclamas, por la arquitectura moderna. La escala humana siempre nos preocupó, desde luego, pero parece que se nos escapó de las manos. Se puede recuperar el uso idóneo de los materiales adecuados a nuestra idiosincrasia, al entorno inmediato, a la situación climática, porque hemos abusado indudablemente del vidrio a pretexto de ser moderno y hemos creado elementos nocivos tanto funcional como estéticamente.

Hay que profundizar en el conocimiento del lleno y del vacío, como referencia imprescindible del pasado, pero no para calcarlo. De igual manera, debemos rescatar los valores de la arquitectura vernácula con todas sus variadas características regionales. Aprender de los anónimos arquitectos del pueblo, con el fin de eliminar las referencias peyorativas hacia lo nuestro.

Si bien en términos generales los principios de la arquitectura moderna han resultado positivos, en Quito no han tenido un claro análisis de su ubicación en medio de esta ciudad. Se ha hecho arquitectura sin preocupaciones urbanísticas, sin pensar en la afectación del entorno, del paisaje. En sí, cada obra

puede tener valor, pero lo pierde porque no tiene relación con lo que está cerca, por lo cual casi queda fuera de contexto. Quizá esto se ha hecho debido a que no hay conciencia clara sobre lo que es arquitectura moderna. Se ha abusado del monumentalismo dando lugar a espacios hostiles e inhóspitos para el usuario común. Esto hay que reconsiderar. No debemos justificarnos con haber hecho arquitectura de buena fe si observamos que se ha quedado fuera de la realidad.

Es responsabilidad de todos: de los arquitectos, para encontrar nuevos caminos coherentes con nuestra realidad; de los usuarios, para adquirir conciencia sobre la trascendencia de la arquitectura en medio de la cual viven; del Estado, para que realmente haga una reforma educativa a fondo, dentro de la cual se contemplen estos aspectos. Solamente así podremos avizorar un futuro positivo.”

En diciembre de 2007 entrevisté a Ovidio y le hice mención del texto precedente, no se acordaba muy bien de su contenido, sí de que algunas veces conversó con Jorge Benavides; lo leyó con detenimiento y su comentario fue: “¿yo dije todo esto?”, rió y asintió con la cabeza indicando que sí, que seguía manteniendo esos criterios, esa mirada de la práctica profesional y esos conceptos claros de qué y cómo deberíamos hacerlo.

Especialmente crítico y preocupado por las nuevas generaciones de arquitectos y de la mala calidad y de los valores de la enseñanza de las escuelas de arquitectura en Quito y en el país.

“Definitivamente, el problema está en la mala calidad de la enseñanza a nivel de facultades de arquitectura. Me temo que en general, podrá haber excepciones, no están cumpliendo con un trabajo coherente, están facilitando que haya más arquitectos sin haber una exigencia de estudio y de análisis. Esto está sucediendo en la Universidad Central de la cual yo me separé ya hace algún tiempo, Ramiro Jácome sigue ahí y cada vez que nos reunimos me cuenta y anda desesperado por la situación que se vive en la facultad; en la Universidad Católica estuve un tiempo pero igual, hay problemas. En Quito hay cinco o seis facultades de arquitectura lo cual desde mi punto de vista es un absurdo, cada una se pelea con las otras y facilitan la obtención de títulos, no hay exigencia por parte de los profesores; analizar para qué es la arquitectura a quién sirve, creo yo que hay un empobrecimiento de la educación arquitectónica y los resultados están a la vista. A nivel de todo el país, en Guayaquil, en Manabí en Azuay en todas partes hay edificaciones y edificaciones, construcciones a granel pero arquitectura, cero. Y esta situación no solo es en la ar-

quitectura, me temo que en general sea en todo el ámbito de la educación superior en el país.

Yo creo que lo que se está haciendo ahora en arquitectura en Quito es peligroso, peligroso en el sentido de que no hay un análisis realmente del contexto en el cual está haciéndose la arquitectura. Esta proliferación de cajas de vidrio, por ejemplo, en este entorno, en esta luminosidad que tiene la ciudad, que es una de las características importantes; tener estas cajas de vidrio, y vidrios oscuros inclusive, es peor todavía, el usuario, el que vive o trabaja dentro de ese edificio está aislado del paisaje porque está bloqueado por esta cuestión de cristales oscuros y para nosotros los ciudadanos transeúntes mirando estas cosas, yo creo que esto no tiene relación con el entorno. Yo creo que hay errores graves y es por estar de moda entre comillas porque en otros países industrializados, como Estados Unidos y algunos países europeos, la caja de vidrio de golpe aparece como una solución. Puede ser, en ciertas culturas en ciertos espacios puede funcionar, yo creo que eso no funciona en Quito.

Hace poco estuve en Londres, y fui a visitar un centro cultural que se encuentra a orillas del Támesis y es totalmente de hormigón visto, eso ya se hizo hace muchos años, recuerdo que cuando era estudiante y fui a Inglaterra ya empezaron con los

hormigones vistos, y este edificio fue clave para mi, casi cincuenta años después he caminado por ahí y no es por que sea un enamorado de los hormigones a la vista, pero está ahí, nítido, impecable, como nuevo a pesar de ser una edificación de principios de los sesenta y de la contaminación y el rigor del clima, basta un adecuado mantenimiento para que se conserve. Y repito, no es por el amor que le tengo al hormigón a la vista, pero al lado incluso hay edificaciones modernas, cajas de vidrio, que aún en Londres no guardan relación con el entorno. Yo no digo que deba hacerse hormigones a la vista toda la vida, eso correspondió a un momento histórico, pero si me ratifico en el hecho de que a pesar del tiempo siguen siendo vigentes.

Muy a mi pesar he visto que en Quito se descuida el mantenimiento de los edificios de hormigón a la vista. Hace poco miré con detenimiento al edificio COFIEC, edificio que es importante en la carrera mía, no lo hacen mantenimiento desde hace años, desde que el Dr. Correa el promotor y gestor de la construcción se murió, entonces claro, el agua lluvia, la contaminación ambiental, el sol deterioran y dañan al hormigón. Igual cosa pasa en el edificio de la CFN, ahí es peor porque han pintado los hormigones con un color gris que quiere asemejarse y se pierde toda su textura y valor estético.

¿Qué piensas tú de las corrientes de pensamiento y de las influencias internacionales; que cada vez son más fáciles de acceder, y de las cuales no podemos colocarnos al margen?

Me temo que las influencias internacionales se han reducido al acabado de las fachadas, el uso de nuevos materiales, etc, pero no se hacen análisis de las funciones; se copian fachadas, se copia el uso de determinados materiales pero no se hace un estudio real de la planta, de cómo funciona la edificación y cómo se resuelve el problema funcional y constructivo.

Creo que es importante analizar la obra de arquitectos del exterior y sobre todo entenderlas en su contexto, no es dable el copiar las soluciones por copiar, habrá que investigar y determinar cuales son las adecuadas y que se relacionen con nuestra idiosincrasia, a nuestras propias condiciones de clima, de paisaje. Por eso podemos encontrar diferencias en la arquitectura española con la italiana a pesar que pertenecen o se encuentran cerca en un mismo continente y en la cuenca mediterránea, y así la arquitectura francesa es diferente de la inglesa y de la nórdica, cada una tiene su arquitectura, eso no quiere decir que no se pueda tomar elementos aislados de ellas y adaptarlos a nuevas realidades.

Obviamente que cada vez el mundo es más pequeño, más pequeño en el sentido de que las influencias son cada vez mayores y hay mucho intercambio de conocimientos, pero, no dejan de ser una realidad las cuatro estaciones, que no las tenemos en el Ecuador, que son más notorias e intensas en el Hemisferio Norte y en el Hemisferio Sur donde el verano es muy caliente y el invierno es muy frío, la gente se viste de diferente manera para cada una de ellas y en cada latitud; aquí, nos vestimos siempre con la misma camisa, en Noruega no se puede andar con esa camisa en el invierno, todas esas condiciones dan lugar a arquitecturas diferentes y así debe ser. El momento en que se deba ir a trabajar en esas circunstancias no se va a hacer el mismo diseño que se está proponiendo acá, hay que considerar las condiciones específicas de cada entorno, a menos que todo se convierta en la misma cosa, pero, no va a ser así.

Yo creo que hay un déficit grande en el Ecuador por que no se discuten este tipo de cosas, yo no digo que tenga la verdad, al contrario, puede ser que esté totalmente equivocado, pero, discutamos las cosas, las ponencias y a través de esa discusión salimos adelante, y este tipo de discusión no se da en las facultades que es en dónde deben darse. No hay una crítica real, y cuándo digo crítica no es en el plano de insulto

o juzgamiento negativo, sino el hacer un análisis para rescatar lo positivo y descartar lo negativo. Otro gran problema que afecta a todo lo que está pasando es que los Municipios que son los organismos reguladores de las edificaciones y del tipo de crecimiento de las ciudades, están siempre atrasados en relación a lo que se debe hacer, entonces cuando las cosas están bien complicadas empiezan a intervenir, pero ya es tarde. Esto cae un poco más allá de lo que es arquitectura, cae en el ámbito de la planificación urbana. Cambian ordenanzas pretendiendo mejorar ciertos usos y en realidad lo que hacen es empeorar el problema, por ejemplo, aumentan el número de pisos de las edificaciones en calles que son muy estrechas, la avenida República de El Salvador es un caso de esos. Hay errores graves en la planificación de la ciudad”.

Volviendo al tema de la arquitectura, ¿cómo es tu pensamiento con relación a los estilos arquitectónicos, el estilo moderno y las variaciones posteriores de los istmos, las vanguardias?

Bueno, yo creo que los istmos son un problema, yo no creo que han sido, tal vez con alguna excepción, creo que han sido algo de volver a hacer algo que ya se hizo y en base de eso volver a plantear algo nuevo, yo creo que no son muy válidos, que tienen una validez que a través del tiempo no va a permanecer. A me-

nos que sean posturas de fondo, pero creo que son posturas más de forma que de fondo. Creo que ha habido movimientos que han venido de afuera en la mayoría de los casos que no han sido desarrollados acá, lo cual dice de la marginalidad de nuestro país, en el que no hemos sido capaces de desarrollar algo propio, entonces viene la influencia también arquitectónica, pero también hay aberraciones que vienen de afuera, y en ese de afuera digamos hubo un momento un afán de recuperar diseños arquitectónicos “clásicos”, Venturi y todas sus historias, no creo que sea malo el estudiarle y leerle, pero de ahí a ejecutar ese tipo de cosas me parece que hay una diferencia. Es decir, yo creo que ha habido una influencia negativa en ese sentido, porque esos personajes propusieron justamente recuperar cosas del pasado porque sí; el arco de medio punto por ejemplo, un elemento que corresponde a otro momento histórico.

Puede haber arquitectos que han tenido influencia en los últimos años y que por ahora también son mas bien los arquitectos de avanzada, por decir un nombre: Renzo Piano o Richard Rogers quienes siguen siendo arquitectos que te plantean cosas contemporáneas de acuerdo a las nuevas tecnologías y nuevos materiales, sin dejar de ser humanistas que es el caso para mí de Renzo Piano, que es uno que de mejor forma

refleja este tipo de actitud, sin caer en la trampa de esas recuperaciones raras, el trabajo de Piano no hay como cuestionarlo, es actual. Digo este nombre porque es alguien que me parece interesante. Hace poco acaba de inaugurar en Nueva York el edificio del New York Times, una ciudad difícil, un edificio blanco de pies a cabeza con ventanas diseñadas para controlar los efectos del clima dependiendo de la estación, un arquitecto muy cuidadoso, muy riguroso.

En tu parecer, en el momento actual cómo se llamaría la tendencia en la que estamos inmersos?

Bueno, creo que hay de todo ahora.

Como digo, en las tendencias actuales hay influencias que son positivas, las de Piano, Rogers, y también hay ejemplos que son negativos, Frank Gehry es uno de ellos, no quiero cuestionarlo por su interés de las formas, pero es externo, eso no es arquitectura, recorrer un edificio de Frank Gehry te hace pensar que no tiene ninguna relación con lo que habías visto por fuera.

Hace unos meses visité en Los Ángeles, en el centro antiguo de Los Ángeles, hay un boom de construcciones y edificaciones nuevas, las cajas de vidrio y etcéteras, de golpe hay un Frank

Gehry con esto del Guggenheim, un teatro que en su interior es algo común y corriente, entonces no entiendes el porqué de tantas formas y cosas raras en su exterior, que no tienen nada que ver con la función; entonces eso es solo fachada, eso no es arquitectura.

Norman Foster es algo más interesante, también tiene exageraciones, y cae en la trampa del exhibicionismo, que a mi parecer es un error.

Los franceses tienen a Jean Nouvelle, que también tiene sus cosas.

Revisé hace poco una revista que presentaba la ampliación al Museo del Prado en Madrid, una obra bien lograda, totalmente moderna pero respetuosa de las proporciones y de la escala del edificio original, del entorno.

En Valencia, la ciudad de las Artes y de las Ciencias, Calatrava. Hay muchas cosas interesantes que se han realizado en España.

En el edificio Cofiec, me dá curiosidad el saber, ¿porque se optó por instalar muro cortina y no mantener antepechos de hormigón a la vista cómo

en otros edificios?, ¿qué tanto pesó en la decisión de la figura los condicionamientos técnicos estructurarles?.

Bueno, yo creo que el edificio Cofiec, la parte formal también es producto de un análisis de la cuestión estructural y de los efectos sísmicos, hubo una preocupación porque cuando diseñamos eso habíamos pasado un poco tiempo atrás por un evento sísmico, entonces discutimos desde un principio con ellos las cuestiones estructurales y de alguna manera el hacer la malla esta creo que nació de una preocupación sísmica, la idea de esas pantallas colocadas en cruz permite la posibilidad de que el movimiento sísmico de cualquier lado que venga se iba a distribuir y a controlar, porque si estaban en un solo sentido todas y las ondas sísmicas venían del otro sentido había un altísimo riesgo de que se produzca el colapso, al ponerse en cruz permitió analizar las posibilidades en todos los campos, esa fue una, no quiero decir con esto que la condicionante sísmica haya sido la única, yo creo que la condicionante más importante que analizamos cuando pensábamos en esto era el asunto vistas, el lote está en la esquina de Patria y Amazonas frente al parque, ubicándonos en el sitio, (explicación gráfica de la ubicación y los elementos del entorno) este es el lote que nos dieron, entonces, si le poníamos paralelo a la avenida Patria o a la Amazonas, considerando que ya había algo hecho en el hotel Colón, las

posibilidades de vista quedaban limitadas a dos frentes, de ahí surgió la alternativa de orientarle en este sentido (giro de 45°) para plantear la mayor cantidad de fugas visuales posibles; no un rectángulo frente a esto (parque) o frente a esto (av. Amazonas, hotel Colón) con la posición y figura adoptadas tenemos fugas visuales para todos los lados, obviamente siempre hay la parte posterior que miran a los lotes vecinos, por eso mandamos la circulación vertical y la zona de servicios a la parte posterior, entonces así ganábamos no solo vista a la Patria o a la Amazonas sino que también todos los frentes tenían asoleamientos de distinta naturaleza y visuales preponderantes hacia el parque. Yo creo que esta es de las decisiones más importantes que tomamos, porque podía haber sido un rectángulo así (paralelo a la av. Patria) o así (paralelo a la av. Amazonas). Como tu sabes, esto fue un concurso y yo conocí los otros trabajos; esto fue un concurso privado, habían muchos que tenían esas soluciones, pero yo creo que esta solución que fue el resultado del análisis combinado de las posibilidades máximas de visuales, asoleamiento y estructura que con Adriánⁱ trabajamos eso desde un principio, eso fue interesante, entonces tenemos las pantallas así (grafica la ubicación de éstas), permitiendo que las ondas sísmicas de dónde vengan se distribuyen, , esto creo que fue una de las razones, no era la única, y eso se confirmó cuando

vino el consultor , porque a Pepe Correaⁱⁱ, cuando ya ganamos el concurso, le entró la duda de la cuestión sísmica porque hubo un evento anterior aquí, llamó al señor ingeniero Debenhold un calculista de California, famosísimo, ya fallecido; vino este señor y habló con Adrián, le enseñamos los planos, revisó todo y luego le dijo al Dr. Correa, gracias por el viaje, pero yo veo que no me necesitan, esto está perfecto, hizo una sugerencia de poner un refuerzo adicional en la zona de las escaleras, así que colocamos una columna adicional en los cajones de las escaleras; con ese comentario todos nos quedamos felices. Entonces, la parte arquitectónica siempre giramos alrededor de esto y tratamos de sacarle el mayor partido a las distintas posibilidades de fugas visuales que creo que es el mérito que tiene ese edificio, porque lo fácil era esto (repisa el esbozo de las alternativas paralelas a las vías).

Otra cosa que me parece importante en la solución es la presencia del atrio.

Así es, pero ese fue un asunto delicado, el concurso lo ganamos así con esa propuesta, y después el Dr. Correa que era un hombre muy difícil, el dijo,” pero no este atrio, porque aquí podemos hacernos una planta baja más grande con un mezzanine”, ponía como ejemplo el caso del edificio Benalcázar 1000, entonces yo le dije NO, replico el Dr. Correa que en esa zona podrían tener

almacenes y sacarle mayor provecho económico, le dije: “vea Pepe, si quiere hacer eso no cuente conmigo, pero analice que usted va a tener el mejor edificio de Quito”, (esas cosas que uno dice, exaltando el ego), pero algo tenemos que hacer en este espacio dijo él; a lo que propuse que se coloque una obra de arte, él era un hombre aficionado al arte, me preguntó que en qué estaba pensando, le respondí que podría ser una escultura; luego él mismo le consigue a Maldonadoⁱⁱⁱ que estaba trabajando en Italia, hizo la escultura, y ahí está, discutible o no, pero ahí está. Pero el hecho de yo insistir en que no quiero tener comercios, no quiero tener construcción es ese sitio y a la réplica de él que como economista analizaba solo el hecho financiero, me hizo repetirle, ¿quiere tener el mejor edificio de Quito?, así exagerando no, el mejor edificio de Quito no es comercios, el mejor edificio de Quito es una arquitectura limpia.

Como dije, este proyecto es fruto de un concurso, y en los concursos es la oportunidad de plantear las soluciones que creas, si ganas bien, y si no ganas también; haz hecho lo que tu querías y pensabas era la mejor solución; y así fue, este fue un caso típico.

Es un edificio de más de treinta años, esta bien, estaba mejor cuando le daban mantenimiento, cuando el Dr. Correa vivía y se preocupaba de que le den mantenimiento. El siempre estuvo feliz ahí, quedó satisfecho.

Creo yo que éste es uno de los edificios más interesantes de los que hemos hecho.

De toda tu obra, ¿cuál es aquella que es más significativa, la que tiene mayor importancia para ti?

Bueno, yo creo que es el edificio de PA.CO, creo que es de los que más me interesó, me interesó siempre, hay algunos deterioros ahí, nuevos usos que les han dado, pero en general creo que es uno de los edificios que mejor se han cuidado, que no es el caso de Cofiec y CFN.

En este edificio hay cosas estructurales interesantes, como tú sabes, esta gran viga colocada en la parte baja, de la cual nacen todas estas columnas (grafica en grandes trazos la solución de la fachada portante) y en las plantas altas no hay columnas en el intermedio, el efecto y la combinación de luz y sombra logrado con el uso de antepechos y pilares en la fachada me parece interesante; este es otro edificio en el que el mantenimiento

es regular y está en muy buenas condiciones, a pesar de los rótulos y de los cambios de uso que ha sufrido. Incluso han realizado modificaciones interiores en las oficinas, que por la libertad que permite la planta, siempre han quedado y han funcionado muy bien. Este es otro ejemplo de una edificación con hormigones a la vista. Con adecuado mantenimiento lucen siempre como nuevos.

Sí la gente pensó que el hormigón a la vista es la solución para no hacer mantenimiento, mentira, no es así; no tanto como la pintura y otros acabados, pero necesita. Hay que tenerle cuidados. Yo no digo que el hormigón a la vista es la solución para todos los proyectos, pero es una alternativa.

Tu sabes que sigo manteniendo suscripción a diferentes revistas de arquitectura, revisando una de ellas he visto que se vuelven a utilizar hormigones a la vista con el uso de otro tipo de encofrados, ya no son los de madera que utilizábamos nosotros, ahora son de metal o de plástico que permiten conseguir unas superficies que parecen espejos, ya no hay los pecados de encofrado plasmados en el hormigón, hay posibilidades nuevas.

En fin, yo creo que se ha hecho un esfuerzo para hacer cosas.

¿A cuántos profesionales a nivel de país has influenciado con tu trabajo?

No se, yo creo que en un momento dado si hubo algo, pasan los años y van cambiando las cosas. Alguna influencia hubo, aunque esto del hormigón a la vista no era muy bien visto, nunca fue muy bien visto por que mucha gente decía: a no, éste es un acabado pobre, no está enlucido, aunque en la realidad el costo era mayor, pero tenía ese estigma. Corresponde a una época. En fin, se ha hecho lo que se ha podido.

¿Podrías hacer alguna recomendación a los profesionales colegas?

Que abran bien los ojos, y que vean en que entorno están trabajando y que vean que es lo que hay que hacer, porque evidentemente la arquitectura, cualquier arquitectura, casitas o edificios afectan al espacio, afectan al paisaje urbano. Creo que hay problemas con el paisaje urbano en Quito específicamente, creo que en otras ciudades también, en Guayaquil hay unos problemas mayúsculos,

Cuidar de hacer arquitectura sin consideración al entorno en el cual se realiza la obra, se manejan con relativa facilidad y sin

mucho cuidado elementos y materiales, sin análisis certeros del entorno en el que se va a edificar. En la costa creo que hay uso de cosas extrañas al entorno natural, cosas que se han hecho en Esmeraldas, por ejemplo, visualmente malas, funcionalmente peores, creo que lo que se está construyendo en Montecristi ahora por esta cuestión política es un horror, es un horror, es ofensivo.

i Adrián Moreano Dávila. Ing. Civil 1963, especializado en diseño estructural

ii Dr. José Correa, promotor y gestor de la construcción del proyecto

iii Estuardo Maldonado, escultor.

CONCLUSIONES

Haber tenido la oportunidad de trabajar por algunos años con Ovidio, me permitió tener un conocimiento más cercano de él como persona y como arquitecto. En ese tiempo era yo estudiante de tercer curso de la facultad y colaboré en su despacho hasta los primeros años de mi práctica como profesional; sin duda esa experiencia fue una influencia directa en mi manera de ver y conocer sobre arquitectura, y sobre todo en la forma de enfrentar su práctica.

Después de veinte y tantos años, con la oportunidad de hacer mi tesis de maestría sobre uno de los edificios más importantes de la producción arquitectónica de Ovidio Wappenstein, he vuelto a revisar; tal vez con una diferente visión, con más experiencia y conocimientos, sus planteamientos y sus motivaciones, comprender de mejor manera el porqué de la toma de decisión en uno u otro sentido, el orden y rigor con el que se resolvieron los diferentes problemas tanto técnicos como funcionales y formales. Ratificar que la resolución de un problema arquitectónico es un hecho global, no se pueden dar soluciones parciales o resolver cada instancia independientemente. Todo está relacionado. El proyecto de arquitectura es un todo.

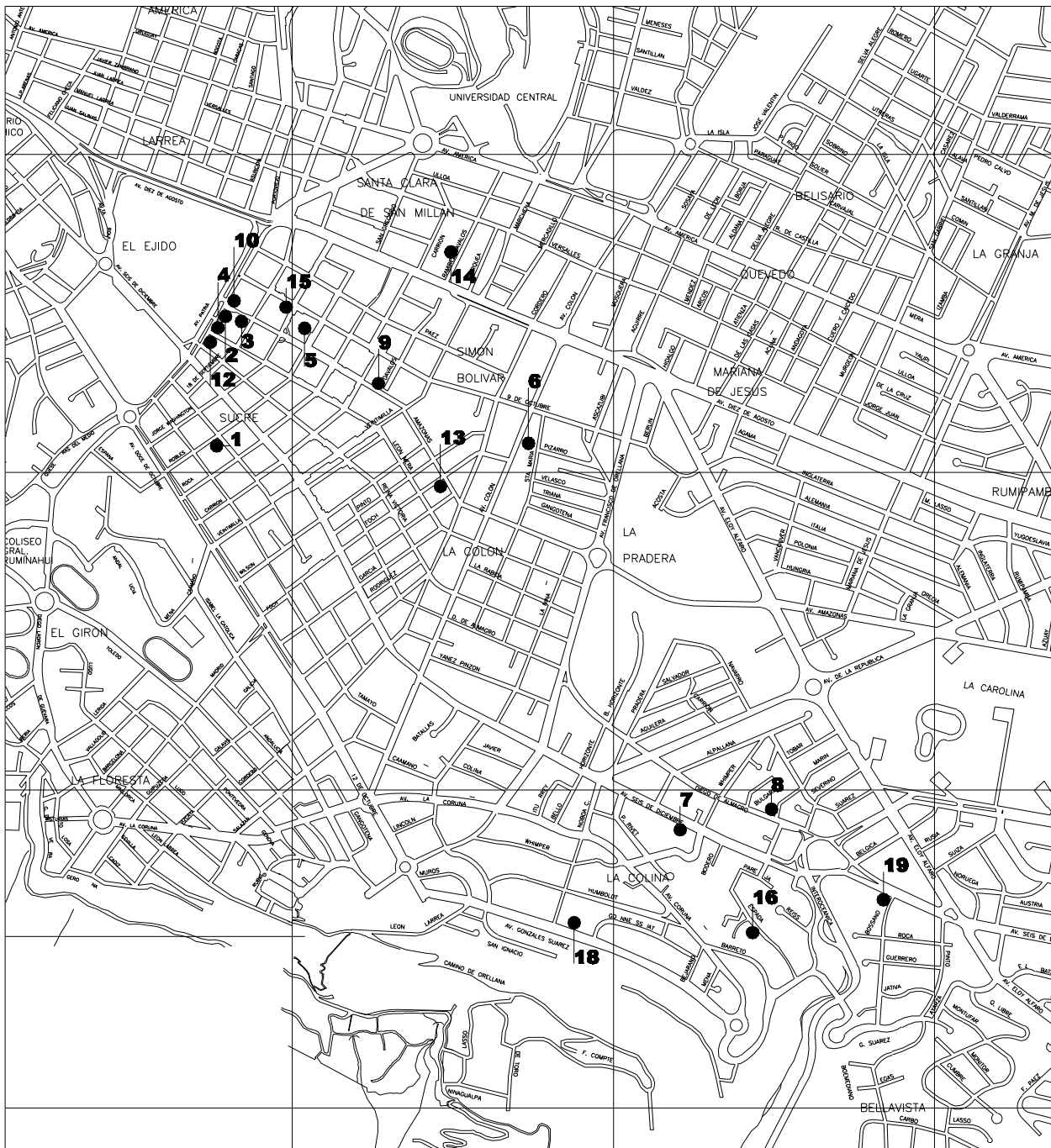
De sus recomendaciones resaltar la importancia de saber reconocer el lugar dónde se construirá el nuevo proyecto, no se pue-

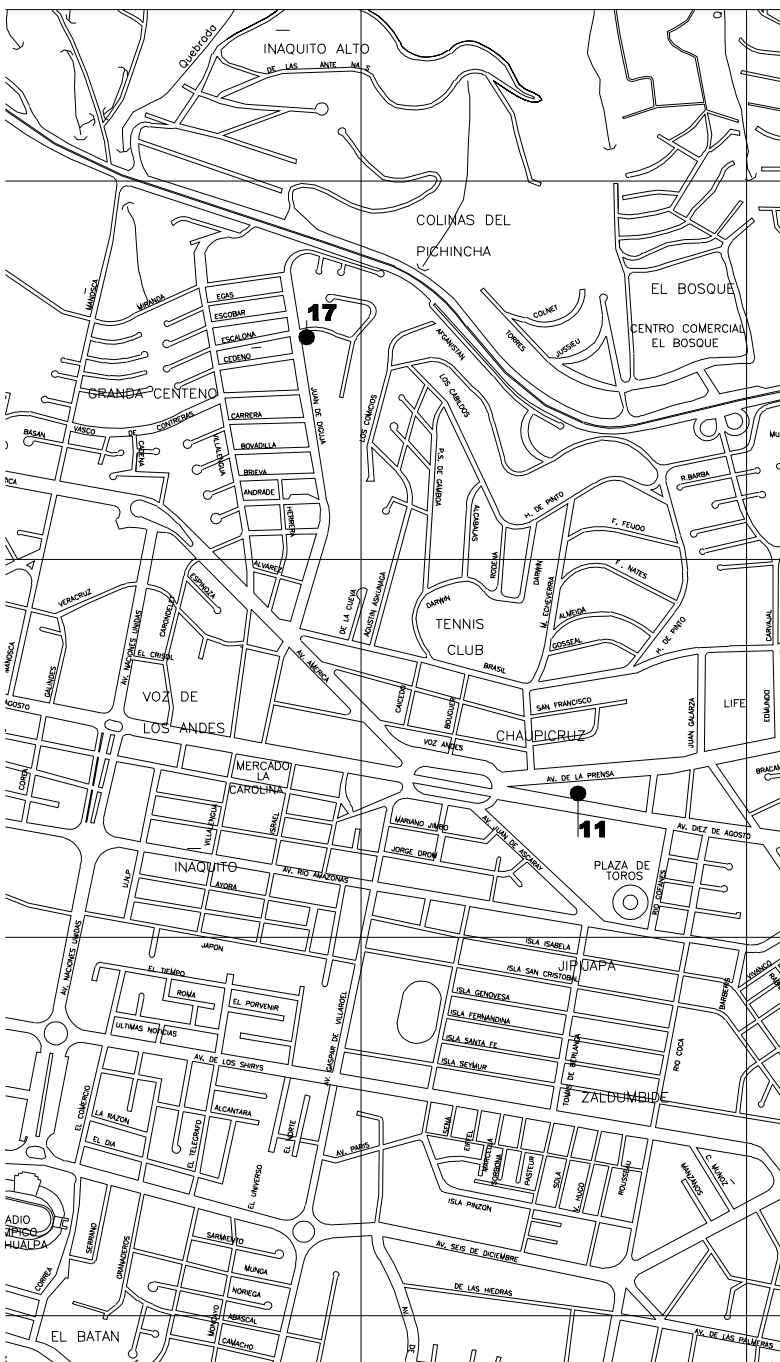
den dejar de lado el entorno y las condicionantes culturales y de idiosincrasia.

Hemos vuelto a conversar con Ovidio del tema común “arquitectura”, sus puntos de vista y opiniones. No he hecho más que ratificar mi afinidad y respeto por él íntegramente. Un arquitecto que a pesar de que propone soluciones contemporáneas no se ha dejado seducir por las tentaciones de las modas y del mercado, manteniéndose consecuente con sus conceptos y postulados.

**GUÍA CRONOLÓGICA DE LAS EDIFICACIONES
EN ALTURA EN LA CIUDAD DE QUITO**

Este catálogo de obras del Arq. Ovidio Wappenstein, recoge los proyectos contruídos entre 1965 y 1990 de edificaciones en altura y que corresponden a variadas tipologías. En ésta secuencia se puede observar la calidad y el valor arquitectónico de cada uno de los proyectos.





Edificios en altura en la ciudad de Quito. 1966 - 1990

DESCRIPCIÓN

1. Apartamentos Colón
2. Hotel Colón Internacional. Primera Etapa
3. Hotel Colón Internacional. Segunda Etapa
4. Hotel Colón Internacional. Tercera Etapa
5. Edificio Metropolina Touring
6. Edificio P.A.CO.
7. Edificio Guerrero
8. Edificio CIESPAL
9. Edificio Turismundial
10. Edificio COFIEC
11. Edificio Pérez Espinosa
12. Edificio C.F.N.
13. Edificio Turisa
14. Edificio El Pan Francés
15. Edificio Industrial Inmobiliaria
16. Edificio Alejandría
17. Edificio Viteri
18. Edificio Monteblanco
19. Edificio Colinas del Batán

APARTAMENTOS COLON. 1966

Ubicación: Calle Plaza y Robles



HOTEL COLON INTERNACIONAL. ETAPA 1, 1965

Ubicación: Avenida Amazonas y Avenida Patria.



HOTEL COLON INTERNACIONAL. ETAPA 2. 1969

Av. Amazonas y 18 de septiembre



HOTEL COLON INTERNACIONAL. ETAPA 3, 1975

Av. Amazonas y Juan León Mera





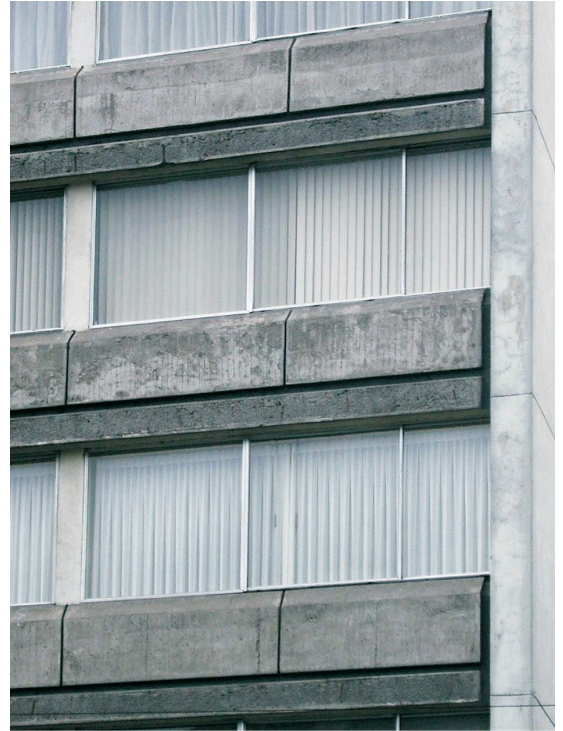
EDIFICIO METROPOLITAN TOURING. 1970

Calle Gral. Francisco Robles.



EDIFICIO CONDOMINIOS GUERRERO. 1973

Avenida Seis de Diciembre y Whymper.



EDIFICIO PA.CO. 1973

Ubicación: Av. Colón y Nueve de Octubre



EDIFICIO CIESPAL. 1972

En coparticipación con el Arq. Milton Barragán.

Ubicación: Avenida Diego de Almagro y Andrade Marín



EDIFICIO TURISMUNDIAL. 1973

Ubicación: Avenida Amazonas y Ramírez Dávalos



EDIFICIO COFIEC. 1974
Avenidas Amazonas y Patria.





EDIFICIO C.F.N. 1978

Avenida Patria, Reina Victoria,
J.L. Mera, 18 de septiembre.



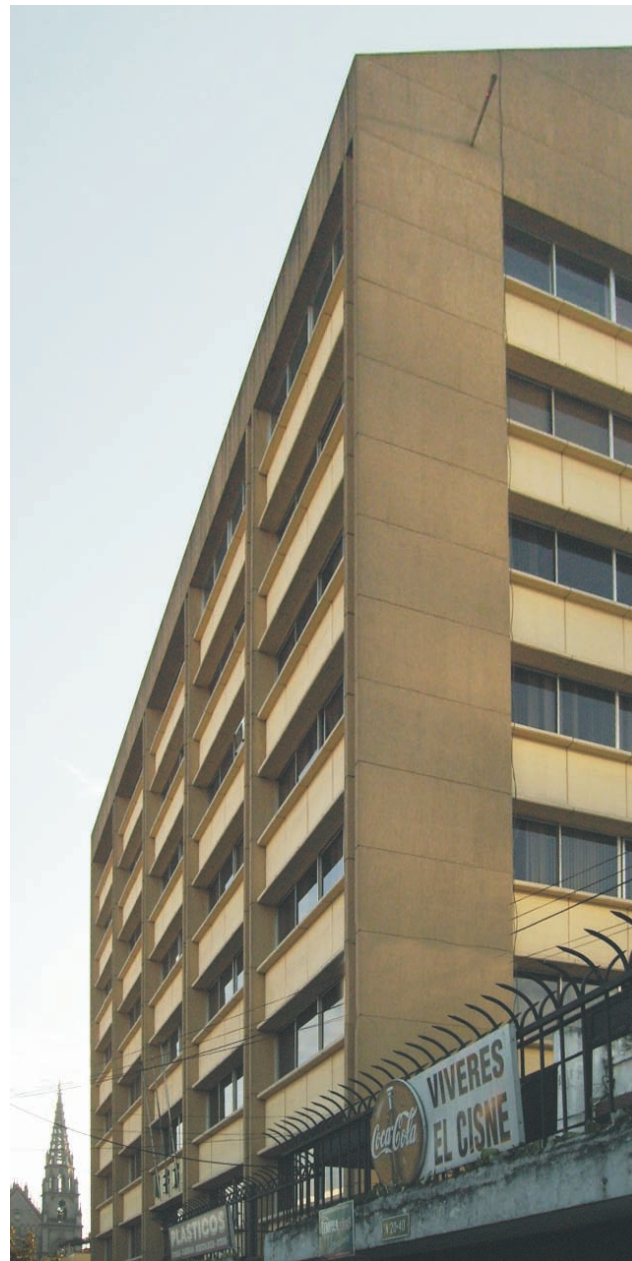
EDIFICIO TURISA. 1978

Ubicación: Avenida Amazonas y Foch



EDIFICIO INDUSTRIAL INMOBILIARIA. 1981

Ubicación: Avenida Nueve de Octubre y Jorge Washington.



EDIFICIO EL PAN FRANCES. 1980

Ubicación: Calle Ramírez Dávalos y Av. Diez de Agosto



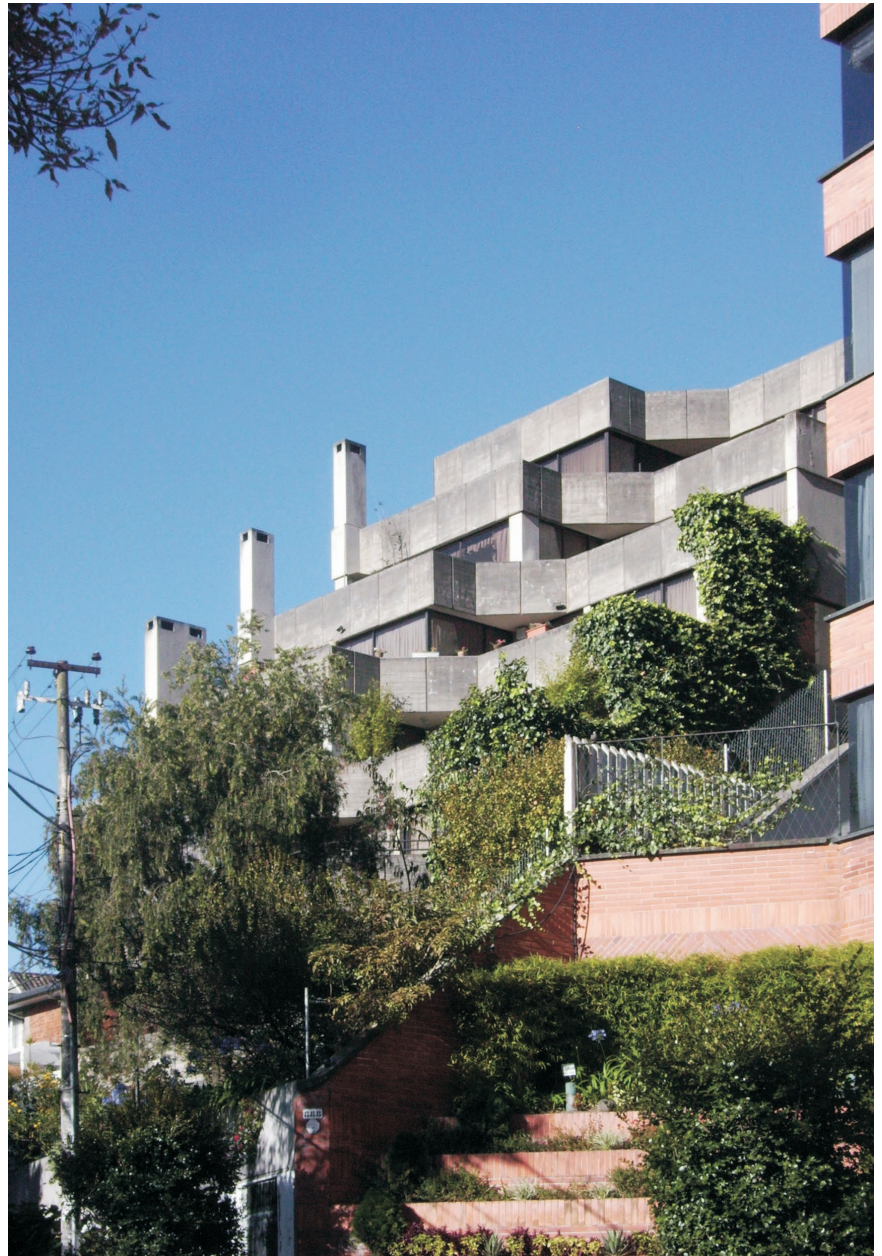
EDIFICIO PÉREZ ESPINOSA. 1980

Ubicación: Av. Diez de Agosto Y Falconí



EDIFICIO ALEJANDRIA. 1983

Ubicación: Jiménez de la Espada 150



EDIFICIO VITERI. 1984

Ubicación: Avenida Antonio Granda Centeno y Gaspar de Escalona



EDIFICIO MONTEBLANCO. 1984

Av. Gonzáles Suárez



EDIFICIO COLINAS DEL BATAN. 1990

Ubicación: Avenida Seis de Diciembre y Bossano





BIBLIOGRAFÍA

Barriga Ana. Diseño. *Club de Ejecutivos de Quito*. Revista Trama. 56, 1992. P.45

Benavides Solís, Jorge. *LA ARQUITECTURA DEL SIGLO XX EN QUITO*. Ediciones del Banco Central, Quito, 1995. Primera Edición.

Colquhoun, Alan. *Arquitectura moderna y cambio histórico. Ensayos: 1962-1976*. Versión castellana de Pilar Bonet. Colección Arquitectura y Crítica. Gustavo Gilli S.A., Barcelona, 1978

Del Pino, Inés. Coordinadora, y otros. *QUITO 30 AÑOS DE ARQUITECTURA MODERNA. 1950-1980*. Facultad de Arquitectura y Diseño. PUCE. Trama, 2004

Fernandez Alba, Antonio y otros. *La Arquitectura del Siglo XX, Textos*. Edición a cargo de Simón Marchán Fiz. Colección Documentación/Debates. Alberto Corazón, Editor. Madrid 1974.

Gastón, Cristina y Rovira, Teresa. *El Proyecto Moderno. Pautas de Investigación*. Primera edición, octubre de 2007. Ediciones UPC, 2007.

Martí Arís, Carlos. *La cimbra y el arco*. Colección la cimbra. Fundación Caja de Arquitectos. 2.a reimpresión, marzo de 2007.

Moya Tasquer, Rolando y Peralta, Evelia. *ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA. 20 ARQUITECTOS DEL ECUADOR*. Trama, 1990.

Naranjo, Francisco y Ulloa, Sócrates. *Ensayos y Comentarios. Renovación Urbana en Quito*. Revista Trama. 03, 1977. P.5

PIÑÓN, Helio. *EL SENTIDO DE LA ARQUITECTURA MODERNA*, Ed. UPC ETSAB, Barcelona, octubre 1997.

PIÑÓN, Helio. *Miradas intensivas*, Ediciones UPC, Barcelona, 1999.

CRÉDITOS DE LAS FOTOGRAFÍAS: Todas las fotografías constantes en este documento fueron tomadas por y pertenecen al autor del documento, a excepción de las siguientes:

P.14	Foto satelital, Google
P.27	Archivo, MAE
P.85, 86, 87	Archivo, Ovidio Wappenstein
P.116a	Archivo, Ramiro Jácome.

